

Volume IX

No. 4



(Thursday)

# ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

## OFFICIAL REPORT

### CONTENTS

Oral Answers to Questions

Written Answers to Questions

Business from the Government

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition

Business from the Opposition



**The  
Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates**

**OFFICIAL REPORT**

---

Twelfth day of the Fourth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

---

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

*Thursday, the 9th July, 1964*

The House met at Half past Eight of the Clock.

*[Mr. Speaker in the Chair]*

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

**MANAGEMENT OF SINGARENI COLLIERIES**  
201—

\* 756 (2500) Q.— *Sri K. Butchaiah (Burgampad)* :—  
Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that so many orders and letters of Managing Director of Singareni Collieries Co. Ltd., Kothagudem, were rejected or falsely reported by the Deputy General Manager of Kothagudem Branch of the said company if so, can the Government take steps to avoid such irregularities in future, in the light of improvement of industries ;

(b) in what respects such cordial relations were lapsed between them either in the matter of appointment or on matters of administration and improvement ; and

(c) how many such cases happened after the visit of the Estimates Committee to Kothagudem ?

*The Chief Minister (Sri K. Brāhmananda Reddy)* :—  
(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మం) :— బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్స్ కంట్రాటు ఉన్నప్పటికీ, ప్రభుత్వానికే బాధ్యత ఉన్నదన్నది నిర్వివాదాంశము చాచావు దేశంలో ఉన్న అన్ని పత్రికలకు—హైదరాబాద్ లో ఉన్న పత్రికలకూడ—ఎడ్వర్ పైజ్ మెంట్స్, టెండర్ నోటీసులు ఇచ్చారు. కాని, ఆంధ్రదేశంలో హెచ్చు సర్క్యులేషన్ ఉన్న తెలుగు దిన పత్రికలకు—ఆంధ్రప్రభ, ఆంధ్రపత్రిక, విశాలాంధ్ర, ఆంధ్రజ్యోతి పత్రికలకు — ఇచ్చే పాలసీ ప్రభుత్వంకాని, కంపెనీకాని ఎందుకు తీసుకోలేదు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— నిజమే. కొంచెం ఆ లోపం ఉన్నట్లు కనపిస్తున్నది. నేను అది బోర్డువారికి తెలియపరుస్తాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (ఏలూరు) :— ఇందులో కొంచెం లోపం కాదంటే చాలా ప్రధానమైన లోపం ఉంది. ఆ పెద్ద ఆసామి కృష్ణస్వామిగారు తెలుగు పేపర్స్ ను జాయికాట్ చేసినట్లు కనబడుతున్నది. అది మనం గట్టిగా చూడవలసి ఉన్నది. ఆ “ఈవినింగ్ న్యూస్” ఎంత రెగ్యులర్ గా వస్తున్నదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి (పరుచూరు) :— అధ్యక్షా, కలకత్తా, ఢిల్లీ పేపర్స్ కు హెచ్చుగా ఇచ్చినట్లు కనబడుతున్నది. వాటిలో పబ్లిసిటీ కావలసిన అవసరమైన ఎడ్వర్ పైజ్ మెంట్స్ గాని, టెండర్స్ గాని ఏవైనా ఉన్నవా ?

**Sri K. Brahmananda Reddy** :— The Singareni Collieries advertised for tenders of stores, machinery, equipment, etc., for and for technical posts like mining, electrical and mechanical engineers keeping in view their requirements in the newspapers on an All India basis which have wide circulation in big cities like Calcutta, Bombay, Delhi, Madras where most of the suppliers' offices are situated and technical persons are available అందుకని ఆ ఆంధ్రీయా పేపర్స్ కు ఇవ్వటంకూడ జరిగింది. అందులో తప్పితే ఇంకా ఇంకా పేపర్స్ కు సర్క్యులేషన్ తాగా ఉన్నప్పటికీ ఎందుకు ఇవ్వలేదని అన్నారు అది తప్పకుండా కనుక్కంటాము. టెండర్స్ ఎడ్వర్ పైజ్ మెంట్స్ కు 47 వేల చిల్లర, ఎఫ్ ఐ టి మెంట్స్ ఎడ్వర్ పైజ్ మెంట్స్ కు 7 వేల చిల్లర ఉంది.



శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు):— అధ్యక్షా, ఇది ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చే పరిశ్రమ కాబట్టి తెలుగు దిన పత్రికలన్నింటికీ కంపెనీగా యీ ఎడ్వర్ టైజ్ మెంట్స్ ఇప్పిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అదే నేను మనవి చేస్తున్నాను. మన తెలుగు దేశంలో కొన్ని పత్రికలు ఉన్నవి. చాటికి ఎందుకు ఇవ్వటంలేదో కమ్యూంటా మని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి):— అసలు టెండర్స్ ఎమౌంట్ ఆఫర్ చేసినది ఎన్ని లక్షలకు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఆ సమాచారం లేదుకాని, తప్పకుండా కొన్ని లక్షలకు ఉంటుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ):— మన పైటులో ఇప్పుడు ఎడ్వర్ టైజ్ మెంట్స్ ఇచ్చినటువంటి పేపర్స్ కు సర్క్యులేషన్ ఎంత ఉన్నదో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వాటి సర్క్యులేషన్ ఎంత ఉన్నదో చెప్పలేను. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య:— రెండుకోట్ల విలువగల టెండర్స్ ఎడ్వర్ టైజ్ మెంట్స్ ముఖ్యంగా బొంబాయి నుండి వచ్చే పత్రికలకే ఇవ్వటం జరుగుతున్నది. తెలుగు పత్రికలలో ఆ ప్రకటనలు రావటంలేదు బొంబాయి నుండి వచ్చే పేపర్స్ వారు కృష్ణస్వామి అనే వానికి కమీషన్ ఇస్తున్నట్లుగా వదలితగా ఉంది. అది వాస్తవమేనా ? అది మీరు విచారిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కృష్ణస్వామి ఎవరు ?

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య:— ఆయన మేనేజర్.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— నేను నమ్మటం కొంచెం కష్టంగా ఉందండి.

#### ADVERTISEMENT CHARGES PAID BY SINGARENI COLLIERIES

202—

\* 762 (2651) Q.— *Sri K. Butchiah* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many advertisements of tenders and appointments to new posts are made in the current year by the

Singareni Collieries Co., Ltd., of Kothagudem, Khammam District ;

(b) in how many Telugu news papers the above advertisements were published ;

(c) if not, the reasons for publishing the same in up-country newspapers in preference to the Telugu Papers;

(d) the amount paid for the above advertisement in the calendar year for each newspaper ; and

(e) what steps will be taken for future publications of such advertisements of the said company by the Government?

*Sri K. Brahmananda Reddy :—* (a) 76 advertisements for tenders and appointments to new posts were released to the press during 1963-64.

(b) Advertised in three Telugu news papers by rotation.

(c) Does not arise.

(d) The total amount paid to different papers during the year are as follows :—

<i>Name of Newspapers.</i>	<i>Advertisement for appointment</i>	<i>Advertisement for tenders.</i>
	Rs.	Rs.
1. Evening News.	126-00	—
2. Daily News.	928 80	3302-66
3. Indian Express.	1310-00	9660-00
4. Deccan Chronicle.	904-00	5009-40
5. Rahnuma-e-Deccan.	136-00	90-00
6. Andhra Bhoomi.	160-00	381-00
7. Times of India.	1251-00	9956-90
8. Hindu.	1254-40	6929-40
9. Statesman.	530-00	5894-00
10. Coalfield Times.	146-86	503-75
11. News Sketch.	144-80	692-80
12. Siasat.	120-00	549-60
13. Hindustan Times.	—	3351-85
14. Golkonda Patrika.	—	576-00
15. Andhra Janata.	—	209-60

7,012-06

47,106-36

(e) These matters fall within the purview of the company, which is controlled by a Board, comprising of both Central and State Government's officials.

### TRAINING TO THE TECHNICAL OFFICERS OF SINGARENI COLLIERIES

203—

\* 774 (2878) Q.— *Sri K. Butchaiah*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Singareni Collieries Company Ltd, Khammam District had sent any of their employees for foreign training in view of its expansion ;and

any of the employer's sons or employees had given subsidy of foreign exchange for continuing their studies abroad and

(c) if so, the details to be placed on the Table of the House ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* : — (a) Yes, Sir. So far, 14 Technical Officers of the company have been sent for training abroad under various technical assistance schemes of the Government of India and on observation and study tours.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

I have already answered this question a few days ago, Sir.

### PERMITS FOR BUILDINGS AT KOTHAGUDEM

204—

\* 784 (2991) Q.— *Sri K. Butchaiah* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many permits were given for permanent and semi-permanent Buildings at Kothagudem, Khammam District by the Singareni Collieries Company Ltd. in the area leased by them in 1959-60, 1961-62 and 1962-63 ;

(b) how many were refused ; and

(c) what are the reasons for giving permits for some and not giving for some others ?

**Sri K. Brahmananda Reddy:—** (a) No permits were given.

(b) All fresh applications were refused.

(c) In view of (b) above, this does not arise.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— కొత్త అప్లికేషన్స్ రిజక్ట్ చేయబడినవన్నారు. అయితే ఇప్పుడు కొత్తగూడెంలో కొత్తగా ఇండ్లు కట్టుకొనే అవకాశాలు లేవా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కొత్తగా అప్లికేషన్స్ పెట్టుకొనేవారికి రిఫ్యూజ్ చేశారు.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— అదృష్టా, కొత్తగూడెం 70 వేల జనాభాతో పెరుగుతున్నది; అభివృద్ధి చెందుతున్నది. అక్కడ కొత్తగా వచ్చినవారు నివసించటానికి ఇండ్లు కట్టుకొనే అవసరం ఉంటుంది. అటువంటి ఘోషలో పర్మిషన్ ఇవ్వకపోతే, ఆ పట్టణం అభివృద్ధి అయ్యేది ఎట్లా? అక్కడి పరిస్థితులు ఎలా బాగు పడతాయంటారు?

**Sri K. Brahmananda Reddy:—** The Management is now trying to license the houses already built by private persons at Kothagudam to fit in with the proposed plant and such licences based on voluntary agreement by private parties are only in the cases cited therein. This system of binding to certain terms and conditions to fit in with the plant is already tried on an experimental basis. That is a matter for them to see.

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య:— ఇక్కడ కంపెనీలో పర్మిషన్ ఇవ్వలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. రెండువేల ఇండ్లకు కంపెనీనుండి పర్మిషన్ వచ్చింది. ఇంకా రెండువేల ఇండ్లకు పర్మిషన్ కోసం దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు. వాస్తవానికి ఆ ఖామి ఒక పట్టాచారుది. వర్రెలపిండి బావి అన్నది ఇప్పుడు బిందు అయినది. కంపెనీకి దానికి ఎలాంటి సంబంధము లేదు. అటువంటప్పుడు గవర్న మెంట్ దానిపై ఎందుకు విచారణ జరపకూడదు?

**Sri K. Brahmananda Reddy:—** This is a matter not pertaining to them. He may bring to the notice of the Government. Here I can definitely say the Government has not issued permits for any kind of buildings at Kothagudam during 1959-60, 1961-62 or 1962-63. All fresh applications

were refused. Hence the question of giving permits for some and denying to others does not arise.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఇల్లందు):—Government permits issue చేయలేదు అంటున్నారు. కంపెనీవాళ్ళు permits issue చేశారా, వాళ్ళకు అవకాశం యిచ్చారా లేదా అనేది ప్రశ్న.

**Sri K. Brahmananda Reddy:—** అదే Question. Question చూడండి.

(a) how many permits were given for permanent and semi-permanent buildings ?

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:— మంత్రిగారు reply యిచ్చినప్పుడల్లా గవర్నమెంటు యివ్వలేదు అంటున్నారు. గవర్నమెంటు కాదు. కంపెనీవాళ్ళకు temporary గా గాని, semi-temporary గాని permanent గా గాని, యిచ్చే అచారం ఉన్నది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— నేను గవర్నమెంటు అని చెప్పలేదు. The Company has not issued permits.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు):— రెండు వేల applications reject చేశారు అని చెప్పారు. దానికి కారణాలు ఏమైనా ఉంటే తెలియపరుస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఎవరు చెప్పారు రెండువేల అప్లికేషన్స్ అని ?

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ:— Fresh Applications have been rejected అని చెప్పారు. దానికి కారణాలు చెప్పతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వాళ్ళు యివ్వదలచుకోలేదు. In the interests of the company probably they thought that it is not necessary.

శ్రీ వీ. రాజగోపాల నాయుడు (తవనంపల్లె):— ఇప్పుడు అక్కడ ఉన్నటువంటి house problem ఎలా solve చేద్దామని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అక్కడ Housing problem, కూలీలకు ఎన్ని కట్టారు అనేది next question లో వస్తుంది.

In the entire India, Sir, probably ... Housing accommodation సింగరేణి కాలరీలో ఉన్నట్లు ఎక్కడా లేదు అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— కొత్తగూడెం కాలరీస్ కంపెనీవారు వాళ్ళ కార్మికులకోసం employees కోసం ఈ quarters కడతారు. ఆ problem solve చేయడానికి ఏదో ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి దాని విషయంకాదు యిక్కడ ప్రశ్న. Town లో 10 వేల మంది కార్మికులు ఉంటే—other than employees and workers దాదాపు 70 వేల మంది జనాభా ఉన్నారు. ఈ జనాభా అక్కడ నివశిస్తున్నారు. కొంతమందికి యిళ్ళు ఉన్నాయి. కొంతమందికి లేవు. కంపెనీవారు కొన్ని సందర్భములలో permission యిస్తున్నారు. కొన్ని సందర్భములలో యివ్వడంలేదు. వారు చెప్పే town planning దృష్ట్యా అయినానరే అక్కడ ఉన్న వాటిని regulariseచేయడం, యింకా నివసించడానికి వచ్చే వారికి town యొక్క development దృష్ట్యా, mines development దృష్ట్యా అవసరం మాత్రం చాల పెద్ద ఎత్తున ఉన్నది. దానిని ఒక క్రమ పద్ధతిలో నిర్వహించాల్సిన బాధ్యత ఉన్నది. కంపెనీ అంటే ప్రభుత్వమే అనుకోండి. మన ప్రభుత్వ ఆధ్వర్యాన ఆ కంపెనీ నడుస్తున్నది. అయినప్పుడు దానికి దీనికి పెద్ద తేడాలేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వమే ఒక స్పష్టమైన విధానాన్ని నిర్ణయించి అక్కడ housing problem other than workers and employees solve చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

**Sri K. Brahmananda Reddy:—** This is a matter for the company, Sir. They will certainly take into consideration the growth of the town; whether permits are necessary or not necessary and all that they will take into consideration and decide.

### BUILDINGS CONSTRUCTED ON LAND OF SINGARENI COLLIERIES

205—

\* 785 (2992) Q.—**Sri K. Butchaiah:** Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many permanent and semi-permanent buildings were built without permission on the land of Singareni Collieries Company Ltd., at Kothagudem, Khammam District ;

(b) whether legal action had been taken in these cases and if so, in how many cases ; and

(c) reasons for not taking legal action in the remaining cases ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—** (a) No houses, either permanent or semi-permanent were built at Kothagudem without permission, for last 10 years. However, prior to this, about 114 permanent and 600 semi-permanent houses were constructed some on temporary permits, while others are illegal encroachments.

(b) Legal action was instituted in about 61 cases pertaining to buildings coming in the way of Institutions, road widths or the town plan.

(c) In order to avoid protracted litigation in civil suits, which would be beyond the scope of an industrial concern, legal action was not instituted in each and every case.

#### PRODUCTION OF COAL IN SINGARENI COLLIERIES 206—

\* 792 (3248) Q — **Sri K. Butchiah :—** Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the plan target of 60 lakh tons of production of coal was reduced to 40 lakh tons by the Central Government in Singareni Collieries Ltd., and

(b) if so, the reasons therefor ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—** (a) Yes, Sir.

(b) The reduction was made by the Planning Commission on the assumption that the present foreign exchange difficulties would continue.

**శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైసూరు) :—** Planning Commission తగ్గించి దని ఒక్క ప్రక్కన చెప్పుతున్నారు. దేశంలో coal storage ఉన్నదని రెండవ ప్రక్క చెప్పుకోవడం జరుగుతోంది ఇలా తగ్గించడంవల్ల production తగ్గిపోతుందని, దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని పునరాలోచించి production పెంచుతారా ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—** So far as our company is concerned, Sir, we are well situated to achieve the target of 6.2 million tons during the Third plan. Mid time appraisal 1960 June లో foreign exchange difficulties ఉన్నాయి. అందుకని వారు తగ్గించడం జరిగింది. But we have been

telling them, Sir, provided you give the import machinery and all that, we are definitely ready for the production of 6.2 million tons by the end of the Third plan.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— ఇప్పుడు 1963-64 సంవత్సరంలో production ఎంత?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— Separate question వేయండి. According to our plan జాగానే వున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి):— దేశంలో targets reach అవుతున్న వాటిలో యిది త్వరగా reach అయిందన్నారు. తక్కిన వాటిలో తక్కువ అవుతున్నప్పుడు efficiency ఉన్నప్పుడు ఇంకా ఎక్కువ improve చేసినట్లయితే మన over all plan లో production యిచ్చిన వాళ్ళు అవుతాము, ఎక్కువ చేయడానికి వీలు ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచిస్తున్నది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మేము వారికి మనవి చేస్తున్నాము The main bottleneck is shortage of foreign exchange, Sir. Sanction of foreign exchange, import machinery for opening new mines and spare-parts to keep the existing plant and machinery in a satisfactory running condition is necessary. The Ministry is being reminded from time to time. If the above facilities are extended in time, there will be no difficulty in achieving the third plan targets.

శ్రీ వి. నత్యనారాయణ (పెనుగొండ):— 60 నుంచి 40 లక్షల టన్నులకు తగ్గించినప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వంతో ఈ విషయం సంప్రదింపులు చేశారా? లేకపోతే వారంతట వారే arbitrary decision తీసుకున్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— Mid time appraisal of the Third plan, Planning Commission వారు చేసినటువంటిది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:— బొగ్గు గని పనులు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కూడ తగ్గింపులోకి వెళ్ళి కారణం ఏమిటంటే— సింగరేణి కాలరీస్ main office Hyderabad లో ఉన్నది. Office లో ఉన్న సిబ్బంది సరిగా చేయడమి, దాని అభివృద్ధి కంట్రీబ్యూషన్ ఉన్నదని Estimates Committee, ఈ కమిటీలు తీసుకువెళ్ళి సింగరేణి కాలరీస్ లో పెట్టమని report వుంది. ఆ రిపోర్టు మీద ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య ఏమిటో తెలియజేస్తారా?



శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— దాని సంగతి ఏమోగాని మన కంపెనీ తరపున లోటు ఏ మాత్రం లేదని నేను మొట్టమొదట చెప్పాను. Estimates Committee బహుళః ఆ ఆఫీసు అక్కడ పెట్టమన్నారేమో ఆ సిఫార్సు సంగతి నాకు తెలియదు. మనలోపంవల్ల ఏమాత్రం plan target ను achieve చేయలేకుండా పోయే పరిస్థితి లేదు.

శ్రీ బి. కె. ఆర్. శర్మ :— 60 లక్షల టన్నులనుండి 40 లక్షల టన్నులకు కేంద్రప్రభుత్వంవారు target తగ్గించారని చెప్పినారు. 60 లక్షల టన్నులను ఉత్పత్తి చేసే దానికి అయినట్లయితే bottle neck లో foreign exchange అన్నారు. ఎంత foreign exchange involve అవుతుంది. ఆ foreign exchange ఏ తెచ్చుకొనేదానికి మనం చేస్తున్న ప్రయత్నాలు ఏమిటి?

Sri. K. Brahmananda Reddy :— I have no information, Sir, about the value of the foreign exchange involved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— క్రొత్త గనులు తెరవడం కొరకు అవసరమైన machinery ని తీసుకోవడం కొరకు foreign exchange involve అవుతున్నది. ఉన్న staff తోనే, ఉన్న labour తోనే శ్రద్ధగా ప్రయత్నం చేసినప్పటికీ 40 లక్షలు కోటా నిర్ణయింపబడిందో దానికన్న target ఎక్కువ చేయడానికి వీలు ఉన్నది. 40 లక్షలు తగ్గించడంవల్ల కొంత labour ను తీసివేయవలసిన అవసరం; temporary labour ను తగ్గించవలసిన అవసరం ఏర్పడ్డది అనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— 40 లక్షలు తగ్గించలేదు. 60 to 40 lakhs of tons.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— 60 to 40 లక్షలకు target తగ్గించినందువల్ల existing labour ను కూడా తగ్గించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. క్రొత్త machinery ని పెట్టుకోడానికి వీలులేదు. కాబట్టి 60 నుంచి 40 లక్షలకు తగ్గించారని మీరు అంటున్నారు. ఇవ్వాళ ఉన్న పద్ధతులద్వారా నవి చేస్తున్నట్టి ఉన్న labour తో target ను దాదాపు reach అయ్యే అవకాశం ఉన్నది. కాని 40 లక్షలకు తగ్గించినందువల్ల temporary labourers ను కాలరీస్ తో తగ్గిస్తున్నారు అన్నది మీకు ఎలా తెలుసా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఇంతవరకు మాజీని complaints చేస్తూ ఆ విషయంతో report లేదు.

శ్రీ బి విశ్వనాథం (మాడుగుల) :- Mid time appraisal target లో తగ్గించారు అని చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు ఉన్న పద్ధతులు చూస్తే 60 లక్షలకు అందుకునేటట్లు కనిపించదు. 40 లక్షల వరకు వెళ్ళుతుందని వ్రాశారు కాని వారు ఏమీ తగ్గించలేదు వారు చెప్పిన foreign exchange bottle neck గా ఒక ఏడాది క్రిందట power shortage ఉన్నదని వ్రాశారు. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా?

**Sri. K. Brahmananda Reddy:**— The main bottleneck is the shortage of foreign exchange and power.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) :- సరే — మెయిన్ బాటిల్ నెక్ ఫారిన్ ఎక్స్‌చేంజ్ కావచ్చు— వవర్ కావాలని ఎన్ని ఏళ్ళుగా ప్రయత్నం చేసినా, కొత్తగాడెం ధర్మల్ స్టేషన్ కు యంతవరకు వచ్చేట్లు అగుపించడంలేదు. పోతే, సింగరేణి కాలరీస్ కు సంబంధించి foreign exchange తగ్గించారు అన్నారు. అది ఎంత పర్సెంటేజ్ కు తగ్గించారు? మొత్తం భారతదేశంలో నున్న కాలరీస్ ను దృష్టిలో వుంచుకుని foreign exchange ఎంత వర్సెంటు తగ్గించబడింది? ఆ పర్సెంటేజ్ లో మనకు ఎంతభాగం తగ్గించబడింది? ఆ విషయం అయినా ప్రభుత్వం పరిశీలించినదా? పరిశీలించకపోతే యికనైనా పరిశీలించి మనకు ఎక్కువ మోతాదులో తగ్గించబడినట్లయితే పరిదిద్దడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఆ విషయంపై నావద్ద figure లేదు. కావాలంటే, వేరే ప్రశ్న వేస్తే తెప్పిస్తాను. లేకపోతే నేనే చూస్తానుకూడా.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి :- South India లోని కాలరీస్ లో ముఖ్యమైనది సింగరేణి కాలరీస్. ఏ కోల్ మైన్ కు foreign exchange తగ్గించినా సింగరేణి కాలరీస్ కు తగ్గించకూడదు. అది ప్రధానమైన విషయం ఎందుకంటే—South India కూలంతటికీ Supply చేస్తున్నది సింగరేణి. కాబట్టి 6 per centage కూడా మనం ఖాళీగ్రాహకంగా చూడాలి. కేంద్రం యీ విధంగా తగ్గించినందుకు ఆంధ్ర ప్రభుత్వం తన విరసన తెలియజేయవలసిన అవసరమున్నదని గుర్తించి యిప్పటికైనా మన ప్రభుత్వం నిరసన తెలియజేస్తుందా? అని అడుగుతున్నాను.

**Sri K. Brahmananda Reddy :** Out of the 60 lakh tons of coal production, one lakh tons is intended to be done by shaft mining which needs foreign equipment. The increase of coal production depends upon foreign equipment. Since the Government of India feel that there will be difficulty in securing foreign equipment for increased production of coal,

the original target was reduced to 40 lakh tons. Since the same position continues, there is no change in increasing coal production. There is no further latest information, Sir, about the target figures.

**Sri T. Nagi Reddy :** My question was : Government should immediately protest against the act of the Central Government for having reduced the production in Singareni coal mines by not giving it enough foreign exchange at a time when Singareni coal mines were the only coal mines in existence in South India. Where is the question of reducing foreign exchange for this coal mine which is capable of supplying the whole South? What is the use of getting of coal from the North which gives greater transport difficulty ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :** I have already read to you, Sir. The Ministry concerned is being reminded from time to time.

**Sri T. Nagi Reddy :** I was told previously that the Government had not the data with them as to how much foreign exchange was reduced in the whole country and what is the percentage of reduction in our State. I would like to know whether, having found out all these facts, the Government would come forward and tell the Central Government that to reduce foreign exchange to Singareni Coal mines and reduce its production from 60 lakhs of tons to 40 lakhs of tons is a loss not only to the Singareni coal mines as a coal mine but loss to the whole of the South.

**Sri K. Brahmananda Reddy :** That is what is being said; that is what is being represented.

శ్రీ వి. నత్యనారాయణ:- ఈ సింగరేణి కాలరీస్ విషయంలో ఎన్ని మేట్సు కమిటీలో వెల్లెనవుడు. యీ foreign exchange problem అక్కడ చెప్పినప్పుడు ఒక alternative సూచించారు. అదేమిటంటే పోలెండు గవర్నమెంటు వారు మెషినరీగాని, రోప్ గాని సప్లయ్ చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నట్లుగా చెప్పారు. దీనికి foreign exchange సమస్యరాదు. Rupee exchange మనకూ వారికే వున్నది. కనుక మన ప్రభుత్వం యీ విషయంలో క్రద్ధతీమకుని కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాసి ప్రొడక్షన్ టార్గెట్ పడిపోకుండా విధంగా చేస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—నేను మనవి జేశాను. రాష్ట్రప్రభుత్వం వ్రాస్తూనే వున్నది. మన మేనేజింగ్ డైరెక్టరు ఢిల్లీ వెళ్ళి మాట్లాడడం కూడా తదిన్తించి దని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— Last year ఎంత Production అయిందో చెప్పలేదనుకోండి. మన ఎస్టిమేటు ప్రకారం దాదాపు 40 లక్షల టన్నులు వుత్పత్తి కావలసి వుండెను. దానిని 40 లక్షల టన్నులకు ఎందుకు తగ్గించారో అర్థం కావడంలేదు. కేంద్రప్రభుత్వం మూడవ ప్రణాళిక మొదట్లో ఒరిజినల్ గా ఫిక్స్ చేసిన తర్వాత 56 నుండి 61 లక్షల వరకు పెంచమని వారు సూచించారు. దానిని తిరిగి 40 లక్షలకు ఎందుకు తగ్గించారో మాకు తెలియడం లేదు. వైగా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి దీనిలో వాటాలు యిచ్చేప్పుడు, డబ్బు అడిగేప్పుడు కోల్ మైన్ నుడెవలప్ చేస్తాం అనే హామీతోనే వారితో అగ్రిమెంటుకు రావడం జరిగింది. ఇందుకు కావలసిన 'రిసోర్స్ మేము కల్పిస్తాం' అనే గ్యారంటీతో కేంద్రానికి యిందులో వాటాయివ్వడం, మేనేజింగ్ బోర్డులో మెంబర్ షిప్ యివ్వడం జరిగింది. అగ్రిమెంటులోని పరతులను బట్టి కేంద్రప్రభుత్వం ముఖ్యమైన యీ పరిశ్రమ విషయంలో వెనక్కి పోతున్నప్పుడు మన యొక్క విధానం ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వెనక్కి పోవడం ఏమీలేదు. ఇదివరకు మనం కోల్ మైన్స్ ను యివ్వడానికి వీల్లేదు అని చెప్పాము. మనం పెట్టవలసిన డబ్బుకు కూడా ప్రొడక్షన్ కే కాకుండా షేర్ ధనానికి యిన్ వెస్టిమెంటుకు వారే అప్పు యిచ్చి సహాయం చేస్తున్నారనే విషయంకూడా మనం తెలుసుకోవాలి. ఇది మిగ్ టర్మ్ అప్రెయిజల్, 26-6-63వ తేదీన చేసినది. దీని తర్వాత ప్రభుత్వం కూడా వ్రాయడం జరుగుతున్నదని నేను మనవి జేస్తున్నాను.

## COAL MINES

207—

\* 801 (3472) Q.— *Sri N. Venkata Swamy* :—Will hon- the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Coal Mines in the State ;

(b) the number of houses constructed upto 31-3-1963 for the workers ; and

(c) the number of houses proposed to be completed during the year 1963-64 ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :** (a) The number of coal mines in the State is 45 and they are grouped into 21 units for purposes of the Mines Act.

(b) 16500 houses have been constructed upto 1963, besides 4,400 huts which are maintained by the Collieries.

(c) 2,200 houses are programmed to be constructed during the year 1964.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :—వేసిన ప్రశ్నలో కోల్ మైనర్స్ కు బదులుగా కోల్ మైన్స్ అని పడింది మన రాష్ట్రంలో ఎంతమంది కోల్ మైనర్స్ ఉన్నారో చెప్పగలరా. 2200 అంటున్నారు. వాటిలో ఎన్నిపూర్తి అయినవో చెప్పగలరా.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :—కోల్ మైనర్స్ సంఖ్య నావద్దలేదు. ఎన్ని పూర్తి అయినవో, ఎన్ని గ్రాండ్ లెవెల్ కు వచ్చినవో, ఎన్ని పూర్తిచేశారో యిప్పుడు చెప్పలేను.

## GUARANTEES TO THE COMPANY

208—

\* 198 (3445) Q.— *Sarvasri A. P. Vajravelu Chetty, and K. Rajamallu (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—* Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) what is the total amount of guarantees given by the Government to Statutory Corporations, Government Companies, non-Government Joint Stock companies and Co-operative Institutions as on 31-3-1963 ?

(b) what is the maximum limit to such guarantees fixed by Andhra Pradesh Legislature under the provision of Article 293 (i) of the Constitution ; and

(c) what is the total amount paid by the Government in fulfilment of such guarantees till 31-3-1963 ?

**The Minister for Finance (Dr. M. Chenna Reddy) :—**

(a) The total amount of guarantees given by the Government is Rs. 5357.28 lakhs. The details for this amount are as follows :—

	(Rs. lakhs)
(i) Statutory Corporations	1048.90
(ii) Government Companies.	646.00
(iii) Non-Government Joint Stock Companies	217.00
(iv) Co-operative Institutions.	3445.38
Total	5357.28

(b) No maximum limit has been fixed by the Andhra Pradesh Legislature to such guarantees.

(c) The total amount paid by the Government in fulfilment of such guarantees till 31-12-63 is Rs. 19.87 lakhs.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఆర్టికల్ 293 ప్రకారం ఎందువల్ల లెజిస్లేచర్ ముందుకు గ్యారంటీ కోసం రాలేదు యింతవరకు?

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి:—ఈ సమస్య ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో examine చేయబడింది. Government of India వారి సలహాప్రకారం—

The law fixing the limits of borrowing and giving of guarantees is not a prerequisite for the exercise of the executive powers of the Union or the States as the case may be to borrow or give guarantees on the security of the Consolidated Fund అనివారు సలహా చెప్పినందువల్ల, యీవిధంగా ప్రత్యేకంగా enactment యీ రాష్ట్రంలో చేయడం జరగలేదు, అంతేగాక, House యొక్క information కొరకు చెబుతున్నాను. కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్రాలలోని యితర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల్లోని యిటువంటివి చేయలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఇది చాలాతప్పు, ఇలా బ్లాంకు చెక్ తో డబ్బు తీసుకోవడంలాగా కాకుండా, న్యూజిలాండ్, కెనడా మొదలైన దేశాలలో అనుసరిస్తున్న విధానం మంచిదని, వెంటనే దీనికి సంబంధించి శాసనంచేయడం మంచిదని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఎస్టిమేట్స్ కమిటీ చెప్పింది

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి:—సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఎస్టిమేట్స్ కమిటీ రిపోర్టు గురించి నేను ఏమీ చెప్పలేను. నా దృష్టికి రాలేదు

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు It is not a requisite to pass such legislation అని ప్రవాసీకలుగా చెబుతున్నారు. ఇది సరియేనా, నేను ఫరిగానే విన్నానా?

*Dr. M. Chennareddy.*—Pre requisite.

*Mr. Speaker.*—It is not a prerequisite.

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం:—Prerequisite కాదని అందరికీ తెలుసు. అందులో objection - అని వ్రాశారు. అంటే "no until the State Assembly passes legislation, there is an obligation upon the legislature to pass legislation అందువల్ల వారి యొక్క సలహా క రెట్టు కాదని నేను మనవి జేస్తున్నాను. తిరిగి examine చేయిస్తారా?

*Dr. M. Chennareddy.*—The relevant Article is 293 (1) which reads: 'Subject to the provisions of this Article, the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, *if any*, as may from time to time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits, *if any*, as may be so fixed. 'If any అనేపదం గౌరవసభ్యులు చెప్పిన నిర్వచనానికి సరిపోదే మోననిమనవిజేస్తున్నాను. అయినా, Government of India వెనకటి ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంలో examine చేసిన తర్వాత యీ అభిప్రాయానికి వచ్చారు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—అసలు యీ maximum limitation యిలావుండాలని లెజిస్లేచర్ చేత ఒప్పించుకుంటే మంచిదే గదా! 'if any' అనే మాటనుబట్టి తప్పించు కొనడానికి ఎందుకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నించేయాలి?

డాక్టరు యం. చెన్నారెడ్డి:—అధ్యక్షా, కాన్స్టిట్యూషన్ పై వ్యాఖ్యానం చేయడం నా ఉద్దేశంకాదు. గౌరవసభ్యుల ఉద్దేశం కూడా కాదనుకుంటాను. అది obligation అనివుంటే నేను చదివి వినిపించాను.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:—కాన్స్టిట్యూషన్ లో subject to the provisions of this Article...the executive power of a State extend to the borrowing...if any as from time to time may be fixed by the Legislature అనీ, కాన్స్టిట్యూషన్ వ్రాసినవారు అటువంటిది వుండడం మంచిది. ఇప్పుడులేదు కాబట్టి అది వచ్చేవరకు యీ వద్దతి ఆవలంబించండి అని చెప్పారా? లేకపోతే గవర్నమెంటుకు సర్వాధికారాలు యిచ్చి, లెజిస్లేచర్ పర్మిషన్ లేకుండా యిష్టంవచ్చినట్లు, యిష్టంవచ్చినవారికి గ్యారంటీలిచ్చే హక్కు కాన్స్టిట్యూషన్ యిచ్చిందని యీ ప్రభుత్వం అనుకుంటోందా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి:—మేము ఏమనుకుంటున్నామో ఇండియా గవర్నమెంటు ఏమీ చెప్పిందో మనని చేశాను.

(శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—మన గవర్నమెంటు ఏమీ అనుకుంటోంది? మన గవర్నమెంటు అనుకుంటే మర రెజిస్ట్రేచర్ పాస్ చేయచ్చు. మనకు సంబంధించి సంతకరకు, ఇండియా గవర్నమెంటుకు సంబంధంలేకుండానే మనం అమలు జరపవచ్చు

Government of India does not come into the picture so far as this legislature is concerned.

*Dr. M. Chenna Reddy :* I mentioned about the opinion of the Government of India in the context of what had happened as a statement of fact to be made to this House. The position is : this matter was considered in detail by the composite Madras Government in consultation with the Government of India. Government of India had clarified that the enactment of law fixing the limits of borrowing and of giving of guarantees is not a prerequisite for the exercise of the executive power ...

*Sri T. Nagi Reddy :* But that was in 1953. What has happened all these years ?

*Mr. Spekaer :* I would request the hon Members not to resort to interpretation of provisions of statutes. Question hour is intended only for eliciting information. If it is a question of interpreting the provisions of any statute—be it the Constitution or any other Statute—it would be impossible for us to carry on.

*Sri T. Nagi Reddy :* Government also has begun to interpret by saying .....

*Mr. Speaker :* You elicit any information and the Minister will be prepared to give you that .....

*Sri T. Nagi Reddy :* Government also began by giving an interpretation of statute. Therefore, we have to go into that. My question is a direct question : Is not the Government of Andhra Pradesh entitled to bring a legislation like



in consonance with the Constitution and then implement it without any consultation with the Government of India? If it is so, is the Government of Andhra Pradesh prepared to bring such a legislation as this, before this House?

*Mr. Speaker:* The answer was that this aspect was examined by the Composite State and then it was felt that it was not necessary.

*Sri T. Nagi Reddy:* Mr. Speaker, Sir: That was in 1953. We have already passed on for eleven years. There is an amount of experience here. Sometime like—I do not know the exact figure—about Rs. 53 crores are being guaranteed by the Government of Andhra Pradesh to all sorts of Corporations, individuals and so on and so forth. Is the Legislature not to have any control over that?

*Mr. Speaker:* Neither this Government nor any other Government in the other States nor the Central Government felt the necessity of doing so. That is what he has said.

*Sri T. Nagi Reddy:*—Exactly That is true. But we have got a right to do it according to the Constitution. Why not we bring a good thing? If others have not done it, we could at least beg in a good thing.

*Dr. M. Chenna Reddy:*—So far as the question of our being entitled to enact, certainly we are entitled. But as regards what had happened, I just stated the position. What we should do is a matter of an entirely different nature, and this would not arise. It is just a suggestion made by the hon. Member. I am in a position to state that at the time we have not given any consideration after the matter was examined by the Madras State.

శ్రీ శైలవేల్ విశ్వనాథం:—ఇంటర్ ప్రెటేషన్ విషయం కాదు. కంపెనీలకు గ్యారంటీలు ఇచ్చారు. ఇచ్చిన కంపెనీలు బాగా పనిచేస్తున్నాయా? రీసెంట్ గా ఒక కంపెనీకి కోటిన్నర రు. ల గ్యారంటీ ఇచ్చారు. ఆ కంపెనీ పని ఏమిటా, ఏ స్థితిలో ఉంది? మిగిలినవి స్థితిలో ఉన్నాయి?

*Mr Speaker.*—Please put a separate question. You are asking about a particular corporation to which a loan has been granted.

*Sri Tenneti Viswanatham.*—By way of example.....  
దృష్టి కేంద్రీకరించడం కోసం అడిగాను. కాని అన్నీ పని చేస్తున్నాయా అని అడిగాను.

*Mr. Speaker.*—If he is in a position to say, I have no objection.

*Dr M. Chenna Reddy.*—The position is: We have provided these guarantees. The question is there of the guarantees to be encashed by the Government because we have given guarantees. I have also stated the amount involved is 19.87 lakhs, and that is, in the context of only 2 companies. The hon. Member is referring to a particular company, I could not say anything on that point.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—1952-53లో కాంపాజిట్ మద్రాస్ స్టేట్ ఆలోచించుకుంది. ఇండియా గవర్నమెంటు అదే అంది అంటున్నారు. 1963 వ సంవత్సరంలో లోక్ సభ స్పెషియల్ కమిటీవారు...

*Mr. Speaker.* He says he is not aware of it—the decisions of the Lok Sabha Estimates Committee, he is not aware of. You bring it to his notice and he will get it examined and see if anything more could be done. The Minister stated that he is not aware of the decisions of the Lok Sabha Estimates Committee.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya.*—I am very grateful; but at the same time I feel sorry how the Government is keeping blind to the reports of the Estimates Committee of the Centre which are very important and of a serious nature.

*Dr. M. Chenna Reddy.*—Point of clarification: I did not say that I was not aware. What I have to say about it—I do not feel competent to say anything about the reports of the Estimates Committee of the Parliament and it is for the

Central Finance Ministry to take a decision. So far as our State is concerned, I said, we have not given any consideration to this aspect since the examination was made by the Madras Government. I did not say whether it was necessary or not, whether in view of the volume of the loans the guarantees given involved less or...I did not say anything of that kind, I only stated as a statement of fact.

*Mr. Speaker:* Sri Venkateswarlu, last supplementary.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—ప్రయవేటు కంపెనీలకు ఎన్ని కంపెనీలకు ఎంతెంత గ్యారంటీలిచ్చారో చెప్పగలరా?

*Dr. M. Chenna Reddy.*—Non Government joint stock companies—Azamjahi mills 140 lakhs; Hyderabad Chemicals and Fertilizers, 77 lakhs; total 217 lakhs.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—ప్రయవేటు కంపెనీలకు యిచ్చినవి రెండేనా?

*Mr. Speaker.*—I have still got 32 questions.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu:*—That is true. My request is that when a question is raised, let it be answered completely. Instead of giving a partial answer, if a complete answer is given, we will be satisfied even if it is one question.

*Mr. Speaker.*—The only thing I have to do so far as other questions are concerned is, I will ask the Ministers to place the answers on the Table of the House. As soon as the question hour is over I will stop and I will ask the Ministers to place the answers on the Table of the House. It is left for you to decide, whether to put supplementaries to only one question or distribute the supplementary questions to other questions also.

*Sri T. Nagi Reddy:* It is such an important question involving...

*Mr. Speaker:*—By all means. I have no objection...

*Sri T. Nagi Reddy:*—The question of so many supplementaries come. As a matter of fact, we do not know as to what is happening to those companies. What exactly is the position. No report is placed here. అందువల్ల యిన్ని ప్రశ్నలు వస్తున్నాయి.

*Mr. Speaker:*—I would allow you to be going on putting supplementary questions...

*Sri T. Nagi Reddy:*—Ask the Government to place some reports on the Table of the House. At least we must have that much of liberty to ask. At least, they must give us guarantee that reports will be placed (of all the loans) on the Table of the House.

*Mr. Speaker:*—They are always prepared to place on the Table of the House.

*Sri T. Nagi Reddy:*—They have not placed on the Table of the House. Nobody knows what has happened to all those loans; whether anything has been collected; what amount has not been collected; whether those companies are functioning or not. Nothing is known to the Legislature.

*Dr. M. Chenna Reddy:*—Sir, I am sorry. If anything is asked and not placed on the Table, hon. Member's objection is valid and we plead guilty; but wherever it has been asked and we have under taken, we will make it a point to place everything on the Table of the House. We do not keep back anything.

*Sri T. Nagi Reddy:*—One need not ask. These are things which are common. When Rs. 53 crores are being paid to people why not place the reports on the Table of the House every year. What has happened to those Rs. 53 crores; how much is collected; why is it not collected; why is it that we have paid 19 lakhs instead of somebody else paying it. All these things must come before the House automatically, why should somebody ask for it.

*Dr. M. Chenna Reddy:*—The question here is, what is the total amount of guarantees given by the Government, as on

31-3-1963 and what is the total amount paid by the Government in fulfilment of such guarantees till 31-3-1963. I said, 19 lakhs.

(Sri Pillalamarri Venkateswarlu rose to put questions)

*Mr. Speaker:*—I cannot allow. I am so sorry, I cannot allow (further supplementaries). Please stop. What is it you want, Sri Venkateswarlu? If there is a statutory obligation on the part of the Government and if they do not fulfil that obligation I can take the Government to task but where there is no such statutory obligation and when it is left to the discretion of the Government or the Minister concerned, we cannot compel them to place any information on the Table.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu:*—I am not going into the question raised by Sri T. Nagi Reddy. That question is already answered. My question is: what are the private companies that were given guarantee and how much is it?

*Mr. Speaker :*— I do not think that he is in a position to answer that question - the number of companies which have been given guarantees.

*Dr. M. Chenna Reddy:*—Non Government joint stock companies—two. I have already mentioned that. If there are any other companies, I will ascertain and let the House know.

*Sri K. Brahmananda Reddy:*—Even in these companies, Government has got a substantial interest.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya:*—Half-an-hour discussion కు allow చేస్తే బాగుంటుంది.

*Mr. Speaker:* - I will consider.

#### ALL-HYDERABAD AIDED AND PRIVATE TEACHERS GUILD, HYDERABAD

209—

\* 56 (1465) Q.— *Sri Vavilala Gopalakrishnayya :*— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether any application from All-Hyderabad Aided and Private Teachers Guild, Hyderabad was received for the recognition of the Guild ; and

(b) if so, what was the action taken so far ?

*Sri K. Brahmananda Reddy :* (a) Yes, Sir.

(b) The All Hyderabad Aided and Private Guild, Hyderabad has been informed that Teachers Unions could function without recognition abiding by the instructions issued in G.O. Ms. No. 2130, Education dated 12-10-1956.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— G. O. issue చేశారు అందులోని contents చెబుతారా ? జి. వో. స్కూలు చేసినా సరిపోతుంది. కాలేజీలకు సంబంధించి ఒకటి, స్కూల్సుకు సంబంధించి ఒకటి—రెండూ జి వో లున్నాయి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—నా వద్ద ఒకే జి వో ఉంది

G. O. No. 2130 dated 12th September 1956.

## AMENITIES TO DEAF & DISABLED PERSONS

210—

\* 124 (3082) Q.—*Sri K. Mara Reddy:(Rajampet):*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state .

(a) the various amenities that are provided for deaf and disabled persons in our state ; and

(b) how many institutions are there for that purpose in the state ; and

(c) is there any such institution in Cuddapah District ?

*Sri K. Brahmananda Reddy:—* (a) Free Education, Lodging, boarding, Actual fares from and to the School once a year, clothing allowance, Book allowance, Free Medical assistance and treatment are generally provided. Scholarships of Rs. 10/- p m. are given to Day scholars.

(b) Nine (9)

(c) Yes.

శ్రీ కె. మారాఠెడ్డి:—Deserving persons కు artificial limbs free గా సప్లయి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—బడ్జెటులో కొన్ని వేల రూపాయలు artificial limbs disabled persons కు సప్లయి చేయాలనే పెట్టాము.

శ్రీ జి. మల్లిఖార్జునరావు (చిల్లించర్ల):— 1961-62 సంవత్సరంలో చెవిటి వారికి అంధులకు చదువు చెప్పడానికి కొంత మందికి శిక్షణ ఇచ్చారు వారిని ఆ పాఠశాలల్లో ఉపయోగించకుండా సాధారణ పాఠశాలల్లో ఇంతవరకు ఉంచారు, వారిని అంగ వైకల్యులకు చదువుచెప్పే పాఠశాలల్లో ఉపయోగిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఉపయోగించాలి. అటువంటిదేదైనా నా నోటీసుకు తెస్తే correct చేస్తాను.

శ్రీ వి. నత్యనారాయణ:—అంగ వైకల్యం ఉన్న ఒకనికి సెకండరీ గ్రేడు ప్యాసై ఉన్నా ఉద్యోగం ఇవ్వడానికి నిరాకరించారు ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి నిరాకరించేటప్పుడు ఈ చదువునల్ల ప్రయోజనం ఏమిటి ? అతడు తనుకు తాలూకా తాడిపత్రి కాపురస్థుడు. ఇటువంటి వారికి ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి డిపార్టుమెంటుకు instructions పంపుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—వారికి వచ్చిన కేసు నంగతి నాకు తెలియదు.

శ్రీ వి. నత్యనారాయణ:—అది మా వద్దనే ఉందండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఉండవచ్చును కాక A Special Employment Exchange for the physically handicapped is in operation at Hyderabad and helps in finding suitable jobs for the blind and other types of the physically handicapped. There are two institutions in the State for the deaf and the dumb.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—మూగవారికి గ్రుడ్డివారికి ఇక్కడ ఒక స్కూలు ఉంది. అక్కడ 160 మంది స్టూడెంట్లు ఉన్నారు. ధూల్ని ప్రకారం పదిమంది స్టూడెంట్లకు ఒక టీచరు ఉండాలి. అక్కడ బ్రాయినింగ్ పొందినవారు నలుగురు ఉన్నారు. అయిదుగురిని బ్రాయినింగ్ ఇప్పించి తయారు చేశారు. వారు వేరే స్కూల్స్ లో పని చేస్తున్నారు. Posts create అయి సుభాష్ చంద్రబోస్ వారిని చేయించి పిల్లలకు సరియైన విద్య గుర్రే ప్రభావం చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అదే మల్లిఖార్జునరావుగారు వేసిన ప్రశ్న. చెప్పాను. ట్రయినింగ్ ఆయనా ఇక్కడ employ కాకుండా ఉంటే I will correct that mistake, I said.

## PUBLIC SCHOOLS

211—

\* 232 (3923) Q.— *Sri K. Rajamallu (Chinnur)*:— Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government have decided to have a plan of establishing “Public Schools” one in each district; and

(b) if so, what are the reasons therefor?

*Sri K. Brahmananda Reddy*: (a) and (b) General order<sup>s</sup> have been issued in GO Ms No. 3629 Edn. dt. 19-12-63 prescribing certain terms and conditions. According to which the sponsors of the English Medium residential Schools of Public School type should offer to provide about 50 acres of land and Rs. 10 lakhs in cash with the understanding that a matching Government contribution upto Rs. 10 lakhs will be made.

## MALAYA ANDHRA SANGHAM

212—

\* 202 (3743) Q.— *Sri A. Sarveswar Rao*: Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether Andhras living in Malaya or the Malaya Andhra Sangham requested the Government to allot some seats in Training Schools and Training Colleges for overseas Telugu people;

(b) whether they requested the Government to use its good Offices and impress upon the Government of India the need to include Telugu Programmes in All-India Radio for overseas Telugu people; and

(c) whether the Government have plans to help the overseas Telugu people and if so, what are they?



**Sri K. Brahmananda Reddy :—** (a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) No plans are under consideration.

శ్రీ ఎ. నర్సేష్వరరావు:—మలయా ఆంధ్ర సంఘంనుంచి ఆటువంటి ఆభ్యర్థన రావడం జరిగింది. అందరికీ పంపారు ఈవేళ కాకపోయినా రేపయినా వస్తుంది. ఇక్కడ ఈ విషయం తెచ్చాను కనుక ఈ శిక్షణ కాలేజీలలో seats ఏర్పాటు చేస్తారా? విదేశాలలో ముఖ్యంగా మలయాలోని ఆంధ్రులకు సంగీతం వగైరాలలో చాలా అన్యాయం జరుగుతోంది. హిందీ, తమిళములకు allot చేసిన time లో కొంతైనా తెలుగునకు ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—** The Government of India have been addressed, Sir, by the General Administration Department in their letter dated 21-4-1964 for the inclusion of Telugu programmes in All-India broadcasts for Telugu people residing in foreign countries. It is also impressed on them that there is justification for inclusion of the other programmes in the list of priorities.

† 213-\* 178 (3609) Q

### MALARIA ERADICATION

214—

\* 305 (4202) Q.— **Sri A. Sarveswara Rao :—** Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the W.H.O. has provided any funds to the State Government for the implementation of the Malaria Eradication Programme in 1964-65, and

(b) if so, how much is allotted to the Municipalities?

**The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad) :—** (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

---

† Not put and not answered in the House. Hence the Question and Answer have been included in the Proceedings under 'Written Answers to Questions'.

## LIQUOR PERMITS

215—

\* 806 (3626) Q.—*Sarvasri E. Ayyapu Reddy, V. Visweswara Rao and G. C. Kondaiah (Put by Sri V. Visweswara Rao)* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) the number of persons holding liquor permits in the Andhra area ; and

(b) whether there are proposals to liberalise the issue of permits to individuals on the model of the Maharashtra State Government ?

*The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa Rao)* :— (a) 290.

(b) For the present, No Sir.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య (నెల్లూరు):—290 పర్మిట్లు ఉన్నాయి అన్నారు అవి ఏ రకమైన త్రాగుడు త్రాగడానికి—సారాయి, కల్లు త్రాగడానికా; లేక foreign liquors కా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—Foreign liquors కే.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య:— Foreign liquors కు పర్మిట్లు ఇచ్చేటప్పుడు country liquor కు ఎందుకు ఇవ్వరు? కారణాలు ఏమిటి?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—వారు poor people కాబట్టి మంచిదికాదని,

మిస్టర్ స్పీకర్:—కావలసినంత available గా ఉండకదా ! వేరే ఎందుకని.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు 290 పర్మిట్లు ఉన్నాయి అంటున్నారు మా జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు ప్రొహిబిషన్ ఆఫీసరుగారు గ్రామ గ్రామాన రెండు పర్మిట్లు గవర్నమెంటు ఇచ్చారని open గా బట్టీలు పెడుతున్నారు, అది ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? దానిపై ఏమి చర్య తీసుకుంటారో సెవిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—Complaint వస్తే enquiry చేశాము. కొంత మందిమీద action తీసుకున్నాము.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు:—పర్మిట్లు తెజిస్తే చరుతో ఎవరికై నా ఇచ్చారా?

Mr. Speaker :— That is too much.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—Names availableగా లేవు.

శ్రీ ఎమ్. రామగోపాలరెడ్డి (మైదారం):—ఈ పర్మిట్లు ఏ జిల్లాలో ఎక్కువగా ఉన్నాయో చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:— Information లేదు. అన్ని జిల్లాల్లోను ఉన్నాయి.

Mr. Speaker :— Why ask about legislators? Of course, even legislators can certainly apply and get permits.

Sri T. Viswanatham :— In the composite State, when that question was raised a complete list was placed on the Table.

శ్రీ వీల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: పర్మిట్లు ఇచ్చిన 290 మంది లిస్టు ఇక్కడ ఇస్తే సరిపోయేది. Further questions వేసేవాడం కాదు, మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ rich people కు ఇవ్వవచ్చును అన్నారు. అంటే ఎంత ఆదాయం పైగా వచ్చేవారికి పర్మిట్లు ఇస్తారు?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—రు. 500 లు నుంచి వెయ్యి రూపాయల వరకు ఒక యూనిట్ టు. 1000 లు నుంచి రెండువేల రూపాయలవరకు రెండు యూనిట్లు. రెండువేలపైగా అయితే రెండు యూనిట్లు—తరువాత స్పెషల్ కేసేస్—

డా. బి. వి. ఎన్. చలవతిరావు (విజయవాడ—పోత్):— పర్మిట్లు ఏ కారణం వల్ల మంజూరు చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—డాక్టర్లు వారికి అవసరమని చెబితే—

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్):— ఈ పర్మిట్లవల్ల ఎంత డబ్బు పైదేశాలకు పోతోందో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—ఆ Information వా పద్ద లేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—ప్రశ్న వేసినవాటికి 'అవకాశం' ఇవ్వకపోతే ఎట్లా?

**Mr. Speaker:**— If a list is made for the entire session, I do not think I have allowed any member more supplementaries than you.

**Sri V. Visweswara Rao:**— In this case the question has been tabled by me.

**Mr. Speaker:**— If for every question that is tabled, the member wants to put half a dozen supplementaries where is the time?

### SALE OF NEERA

216—

\* 926 (4385) Q.—**Sri S. Vemmayya (Buchireddipalem):**— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) the time upto which the Coconut Neera will be sold to the public daily in the morning ; and

(b) the manner in which the undisposed off neera will be utilised ?

**Sri M. R. Appa Rao:**— (a) From 6 A.M. to 2 P.M.

(b) Neera lying unsold at 2 P.M. should be destroyed by the licensee or Nowkar.

**శ్రీ కె. రాఘవులు (జనగాం):**— అధ్యక్షా, రెండు గంటలవరకే అమ్మాలంటున్నారు. ఆ రెండు గంటల తరువాత మిగిలినదానికి నష్టపడతారుకదా దాని గురించి ఏమి ఆలోచన చేశారు?

**శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:**— అది destroy చేయాలని ఉంది. దానికోసం కొన్ని తాటిబెల్లం చేస్తున్నారు. కొన్ని నీరా మగర్ ఫ్యాక్టరీస్ పెట్టి చక్కెర చేయాలని చూస్తున్నారు.

**శ్రీ జి. అప్పన్న (సోంపేట):**— ఇదివరకు నీరాదా వ్యవహారం జరుగుతున్నప్పుడు రెండు గంటలనే నిర్ణయం పాతది. Sweet toddy గా మార్చిన తరువాత ఆరు గంటలవరకు పులుపు చెందదు అని ఒక అభిప్రాయం ఉంది. ప్రభుత్వం గమనించిందా? రూల్స్ మార్చుస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—ఇప్పుడు అంతవరకే చేస్తున్నాం. టేక్ చంద్ కమిటీ రికమెండేషన్లు వచ్చాయి ఆలోచిస్తాం?

శ్రీ టి. బాలకృష్ణయ్య (నత్తవీడు):—రెండు గంటలవరకే తీపికల్లు అమ్మాలని చట్టం పెట్టినందువల్ల డిపార్టుమెంటులో అవినీతి పెరిగిందని ప్రభుత్వం గుర్తించిందా, దానిని తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—అవినీతి ఎక్కడ ఉందో తెలిస్తే తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాం.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య:—నీరా సేల్యు మీద టేక్ చంద్ కమిటీ ఏ అభిప్రాయం యిచ్చింది?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—తరువాత question ఉంది, అప్పుడు చెబుతాను

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి (పొదిలి):—కొబ్బరిలేనిచోట తాటి, ఈత చెట్ల నుంచి నీరా తీస్తారు. వాటికికూడా మంత్రిగారు చెప్పిన జవాబు అస్వయిప్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—ఏ నీరా అయినా అంతే.

శ్రీ ఎన్. సుబ్బారెడ్డి (బుద్వోల్):—నీరా అనే పేరుతో ఉన్నాయా? తీపికల్లు అనే పేరుతో ఉన్నాయా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—నీరా అన్నా తీపికల్లు అన్నా ఒకటే, భేదంలేదు.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—తాటి నీరా మిగిలితే బెల్లం తయారు చేస్తారు. టెంకాయ నీరా మిగిలిపోతే ఏమిటిగా తయారు చేస్తారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—తయారు చేయడం లేదు. చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారని చెప్పాను. ఇప్పుడు పారబోయాలనే ఉంది.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—ఇప్పుడు పారబోస్తున్నట్లు భోగొట్టా ఉంటా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—రూల్సు అట్లాగే ఉన్నాయి. దానిని అమలు పరచడం లేదంటే చర్య తీసుకొంటాము.

## SUPPLY OF DRINKING WATER TO TIRUPATHY TOWN

217—

\*214 (3818) Q.— *Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether there are any proposals with the Government to supply drinking water to Tirupathy town from Kalyani river now ; and

(b) if so, the estimated cost of the scheme ?

*The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataramayya)* :— (a) Yes, Sir.

(b) The scheme is estimated to cost about Rs. 116.68 lakhs.

(ఎ) ఉన్నాయి.

(బి) ఈ పథకానికి ఖర్చు దాదాపు ఒక కోటి పదహారు లక్షల 68 వేలవి అంచనా వేయబడినది.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—అది ఎప్పుడు మొదలు పెడతారు?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— ఒక కోటి పదహారు లక్షలు ఇరిగేషన్ క్రింద స్కిము తయారైనది. త్రాగేనీటి క్రింద తీసుకొనడానికి investigation జరుగుతోంది. అప్పుడే చెప్పడానికి వీలులేదు.

## SRI VENKATESWARA COLLEGE AT DELHI

218—

\* 563 (3875) Q.— *Sri G.C. Kondaiah* ;— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) the expenditure incurred by the Tirupathi Devasthanams for establishing the Sri Venkateswara College at Delhi;

(b) whether the State Government have contributed any amount for the said purpose ;

(c) the annual expenditure being incurred on the college and income being derived from the College annually ;

(d) whether the University Grants Commission has sanctioned any Grant ; and

(e) the student strength of the said college and the number of them belonging to different regions ?

*Sri A. Venkataramayya* :— (a) to (e) A Statement is placed on the Table of the House.

*Answer laid on the Table of the House*

*Clauses (a) and (c):—*

Fasli year.	Expenditure	Receipts including grants.	Net expenditure.
	Rs.	Rs.	Rs.
1. <i>Fasli 1371.</i>	1,05,967-87	97,028-00	8,239-87
Purchase of site of 15 acres for College building.	91,441-00		
Levelling of site	97,777-00		
2. <i>Fasli 1372.</i>	2,36,309-80	1,92,264-41	44,045-39
Levelling of site	6,904-00	43,500-00 (towards site purchased)	57,941-00
Construction of Canteen and Cycle Stand.	3,000-00		
3. <i>Fasli 1373.</i> (From 1.7.1963 upto 31.1.64 only)	39,403-46	82,137-23	Net expenditure can be arrived only at the close of the Fasli after 30-6-1964.
Construction of Compound wall for newly acquired site.	32,326-00		

Clause (b) :- No, Sir.

Clause (d) :- No, Sir.

Clause (e) :-

Particulars.	1961-'62	1962-'63	1963-'64
Total number of students on roll	271	253	361
Total number of students on roll from Andhra Pradesh	18	16	31
Total number of students on roll from Mysore, Kerala and Madras.	35	39	95

(ఎ) నుంచి (బి) వరకు.— వివరముల సట్టిక సభవారిముందు ఉంచబడినది.

శ్రీ జి. సి కొండయ్య :- సభవారిముందు ఉంచిన ఆన్సరులో ప్రశ్నలో ఉన్న (b) కి 'no' అని చెప్పారు. అయితే ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటు గ్రాంటు గాని లోన్ గాని యివ్వలేదని చెప్పారు, ఆ కాలేజీకి ఎందుకివ్వలేదు?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :- అది ఢిల్లీలో ఉన్న కాలేజీ కాబట్టి ఢిల్లీ యూనివర్సిటీ అది చూస్తున్నప్పుడు ఆంధ్ర గవర్నమెంటు దానికోసం ఏమీ యివ్వలేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :- అధ్యక్షా! మనం ఇక్కడ కాలేజీకి కావలసిన స్థలం కొనుక్కున్నట్లుంది. కేంద్రప్రభుత్వానికి ఇక్కడ కావలసిన స్థలం acquire చేసి యిస్తున్నారా కదా. దీనికి ఉచితంగా యివ్వడానికి ప్రయత్నం. చేయలేదా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :- ప్రాంతంలో కావలసిన స్థలం ప్రభుత్వానికి ఉండి ఉండదు. ప్రయివేటు స్థలమై ఉంటుంది. అందువల్ల కావలసిన వచ్చింది కొన్నారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :- ఆ కాలేజీకి Principal ఎవరు? ఆయన efficient గా పని చేయడం లేదని complaints వచ్చినవా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :- ఆయన బాగానే పనిచేస్తున్నారని అన్నారు. రమణారావుగారు ప్రిన్సిపాలు అయి ఉంటాడనుకుంటాను.



శ్రీ ఎ. విశ్వేశ్వరరావు :—ప్రశ్నలో స్థలం కొనడానికి 91 వేలు అయినదని level చేయడానికి 97 వేలు అయినదని ఉంది. ఇంత unlevelled అయిన site ఎందుకు కావలసి వచ్చింది? Levelling కి ఇంత ఖర్చు ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చింది?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :— 90 వేలు అంటే ఢిల్లీలో కొండలు రాళ్ళు ఉండి ఉంటాయి. తెవెలు చేయడానికి ఖర్చయి ఉంటుందని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, కాలేజీకి మ్యూనిసిపాలిటీ ఖాళీస్థలం ఉంటే apply చేశారని ఉంది. ఆ తరువాత కొనడం ఎందుకు జరిగింది? గవర్నమెంటు యిస్తుందని కూడా అనుకోవడం జరిగింది. మొదట apply చేసిన స్థలం ఏమి అయినది?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :— Apply చేసినటువంటి స్థలం యివ్వలేదు కాబట్టి స్థలం కొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది.

### SAMMAKKA TEMPLE IN MULUG TALUK

219—

\* 656 (4704) Q.— *Sri K. Raghavulu* :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether it is a fact the Sammakka temple in Mulug taluk, Warangal district has derived an income of Rs. 9 lakhs during 1964 ;

(b) if so, the share amount therein given to the Koya pujaris who performed the puja of goddess ;

(c) whether the Government have provided any amenities like choultries etc., for the benefit of the pilgrims ?

*Sri A. Venkataramayya* :— (a) The answer is in the negative.

(b) No share amount was paid, as the case between the pujaries and the Department is pending in the High Court.

(c) Necessary amenities are provided during the time of jatra.

(ఎ) కా ప్రవరణాదు.

(బి) పూజారులికి డిపార్టుమెంటుకి మధ్య కేసు ప్రాజెక్టులో పెండింగులో ఉన్నందువల్ల వారికి వాటా మొత్తం పమీ చెల్లించబడలేదు.

(సి) జాతర సమయములో ఆవసరమైన సౌకర్యములు కల్పించబడినవి.

శ్రీ కె. రాఘవులు :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 9 లక్షల రూపాయలు amount వచ్చిందని తెలుస్తున్నది. అది వాస్తవం కాదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఎంత వచ్చిందో అదయినా చెబుతారా?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :— రు 8.91,034 లు వచ్చింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— మంత్రిగారు లేదన్న అన్నరుయొక్క నిజం ఇప్పుడు తెలిసినదా?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :— నా ఉద్దేశ్యము అది కాదు. ప్రశ్నలో 64 వ సంవత్సరములో ఇంత వచ్చిందని ఊహించి యిచ్చారు. సంవత్సరానికి వచ్చే amount అనే భావం కూడా దానిలో కనబడుతుంది. ఎందువల్ల 9 లక్షలు అనే భావం సంవత్సరానికి కాదు. నేను చెప్పిన amount ఆ జాతర సమయములో ఆస్తుడప్పుడు రెండు మూడు సంవత్సరాలలో వచ్చిన amount కాబట్టి, ఉన్నటువంటి డబ్బు 8 లక్షల చిల్లర అని చెప్పారు.

## FINANCIAL AID FOR GOVT. HOSTELS

220—

\* 21 (3155) Q.— *Sri K. Nanjappa (Put by Sri P. Gunayya)*:— Will the hon, Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government propose to provide financial aid for the construction of permanent buildings for the hostels for harijans which are run by the Social Welfare Department;

(b) if so, the total amount of aid which will be provided for ;

(c) the share of the Central Government therein ;

(d) the rules formulated by the Government regarding the construction of buildings ; and

(e) whether the said system will be applicable in the case of the subsidised hostels also ?

**The Minister for Social Welfare (Smt. T. N. Sadalakshmi):—** (a) There is no building programme for the Government Hostels which are mostly located in rented buildings.

(b) (c) (d) and (e) Do not arise.

**శ్రీ పి. గున్నయ్య:—** అధ్యక్షా, బిల్డింగు లేవని ప్రాపోజల్ను లేవని మంత్రిగారు సెలవిస్తున్నారు. అవి తప్పకుండా ఉండాలి, అధ్యక్షా, ఎందుకంటే 250 రూపాయలవరకు, ఒక గౌరవనీయులైన మంత్రిగారి బిల్డింగుకంటే ఎక్కువ రెండు ఇచ్చి గవర్నమెంటు హాస్టలు పెడుతున్నారు. కాబట్టి తప్పనిసరిగా ప్రతి జిల్లాలో గవర్నమెంటు హాస్టలు ఒక బిల్డింగు కట్టడానికి డబ్బు కేటాయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

**శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:—** అట్లా కుదరదు. డబ్బు లేకపోవడంవల్ల అటువంటి స్కీము తీసుకోలేదు.

**శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—** స్థానికంగా offer చేసినప్పుడు ప్రభుత్వం కంట్రీ బ్యూషను యిచ్చి కట్టించడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

**శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:—** స్థానికంగా offer అంటే?

**శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—** స్థానికంగా కొంత డబ్బు స్థానిక ప్రజలు పెట్టుకుంటామని ముందుకు వచ్చినప్పుడు గ్రాంటు యివ్వడానికి అవకాశం ఉందా?

**శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:—** అటువంటి special cases ఉంటే తీసుకోవచ్చును. ఇదివరకు నెల్లూరులో తీసుకున్నారు.

**శ్రీ వి. రామారావు (చెవెళ్ళ):—** సోషల్ వెల్ఫేరు బిడ్జెటులో లేకపోయినప్పటికీ 15% general budget లోంచి హరిజనులకు allot చేయాలనుకున్నారు. Education యొక్క budget నుండి తీసి ఇలాంటి హాస్టలు కట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

**శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:—** డబ్బు ఒక వేళ ఉంటే కేవలంపరిగా ఆలోచిస్తుంది.

**శ్రీ వీల్లలమూరి వెంకటేశ్వర్లు:—** డబ్బు ఉంటే ఆలోచిస్తుందని చెప్పారు. డబ్బు కేటాయిస్తే ఉంటుంది, సోషల్ వెల్ఫేరు డిపార్టుమెంటు తరపున గానీ చేస్తున్నట్లువంటి హాస్టలు బిల్డింగుల్ని ఉండవలసిన అవసరమైతే ఉంటుంది. లేకపోతే అవసరమైనా అవసరం ఉంటుంది. అందువల్ల next year

అయినా phased programme ప్రకారం సోషల్ వెల్ఫేరు డిపార్టుమెంటు తరఫున run చేసే హాస్టల్స్ కి బిల్డింగు కట్టించే విషయం డబ్బు కేటాయించే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:— డబ్బు ప్రస్తుత ప్లానులో లేదని మనవి చేశాను. అది ఇంపార్టెంటే, బిల్డింగు ఉండవలసినదే. ఆర్థరాష్ట్రములో చాల మట్టుకు సేబ్విడైజ్డ్ హాస్టల్స్ పాకంలో ఉన్నాయి. ప్రస్తుతం ఉన్న ఎమర్జెన్సీ కొరకు కూడా ఆ స్కీము out కాబడినది.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న:— అధ్యక్షా, ప్రతి నెల ఇస్తున్న rent amount మొత్తము చూసుకొంటే అది building construction కంటే చాటిపోయే పరిస్థితులున్నవి కనుక local cooperative society ల చేత buildings కట్టించి ప్రతి నెల ఇచ్చిన rent hire purchase system లో instalments కి సరిపోయే పరిస్థితులు వున్నవి కనుక దానిని గురించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీమతి టి. ఎన్. నదాలక్ష్మి:— సభ్యులు చెప్పిన సూచన జాగావుంది. ఆలోచిస్తాము.

### ADMINISTRATION OF THE NAGARJUNASAGAR PROJECT

361—

\*351 (4022) Q.— *Sri S. Vemayya*:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the staff working under Financial Adviser and Chief Accounts Officer Nagarjunasagar Project Hyderabad is treated as part and parcel of Secretariat Service in the State now; and

(b) if not, the reasons therefor?

*Sri K. Brahmananda Reddy* : (a) No, Sir.

(b) While agreeing to the proposal for reorganisation of the administration of the Nagarjunasagar Project, the Government of India, Ministry of Irrigation and Power have advised that the Financial Adviser and Chief Accounts Officer Nagarjunasagar Project should not be given Secretariat status. The suggestion of the Government of India was accepted and the Financial Adviser and Chief Accounts Officer

was declared as Head of Department in regard to the establishment in the Finance Sections at Head-Quarters and Dy. Chief Accounts Officer and Pay and Accounts Officers at Dam site.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :- కొంతమంది ఉద్యోగులు సెక్రటేరియట్ సర్వీసుకు select అయినారు. సెలక్టు అయి deputation పై పంపబడ్డారు. అందువల్ల సెక్రటేరియట్ సర్వీసుకు select అయినవారిని మరల సెక్రటేరియట్ సర్వీసుకు తీసుకొనేదానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

*Sri K. Brahmananda Reddy*:-Sir, it was also ordered that the change of functions of the F. A. & C. A. O. shall not affect or modify in any way the Secretariat functions which the staff of the Finance Sections are performing at present or the secretariat scales of pay drawn by them and by the staff of D.C.A.O. and Pay and Accounts Officer, Dam Site, in accordance with the previous decision of the N. S. C. Board which continues to be in force.

### POWER TILLERS

362—

\* 859 (4133) Q.— *Sri A. Venkateswar Rao (Narasam- pet)*:- Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any licence has been granted to KRISHI ENGINEERS LIMITED Hyderabad to manufacture Power Tillers ;

(b) when this industry will go into production ; and

(c) what is the capacity of this power tiller ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* : (a) Yes Sir, M/s. Krishi Engineers Ltd. have been granted a licence to manufacture power tillers ;

(b) the unit is likely to go into production in January, 1965 ;

(c) the capacity of the Power Tillers is 5-8 H.P.

# ENGINEERS IN SINGARENI COLLIERIES COMPANY LTD.

363—

\* 755 (2499) Q.— *Sri K. Butchaiah* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many engineers in Singareni Collieries Company Ltd. at Kothagudem, Khammam District have resigned and went away after the visit of the Estimates Committee to Kothagudem ;

(b) Are they all Andhra ;

(c) What are the causes that lead to such resignations ;

(d) are there cordial relations between Andhra Officers Engineers and of those of the senior officers of the management, who are outsiders ; and

(e) What steps the Government are going to take to improve such relations which helps the proposed improvement of the Company ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* : (a) Eight Engineers.

(b) Yes.

(c) Three of them joined defence services, while others resigned on personal grounds like ill-health etc.

(d) Yes.

(e) This does not arise in view of (d) above.

# WEAVERS CO-OPERATIVE SOCIETY, PATUR

364—

\* 802 (3513) Q. *Sri S. Vemayya* :- Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Weavers' Co-operative Society, Patur Village, Kovur Taluk, Nellore District was superseded and stay orders were issued subsequently ;

(e) whether it is also a fact that the Managing Director of the Society has not admitted about 60 members till now and

(c) if so, the action taken by the Government in the matter and the stage at which matter is pending ?

*Dr. M. Chenna Reddy : —* (a) Yes, Sir.

(b) It is not correct to say that the Board of Management has not admitted about 60 members till now.

(c) The Society was strictly advised by the Deputy Registrar to admit all the eligible weavers and the weavers were also advised to put in applications seeking for admission into the society, and if the society refused to admit any of the weavers, such weavers should prefer an appeal to the Deputy Registrar as laid down under Rule XVIII (c) of the Rules framed under the Andhra Pradesh (Andhra Area) Co-operative Societies Act VI of 1932. But none of the above weavers of Patur has either sent any application seeking for admission into the Society or filed appeals to the Deputy Registrar as prescribed under the Act. Under these circumstances, the weavers cannot put forward the plea that they have been denied admission.

శ్రీ యస్. వేదాద్రి :— అధ్యక్షా, Admission deny చేయలేదని అంటున్నారు. కనీసము వారిని సొసైటీలో చేరండని, అప్లీకేషన్ పెట్టుకోవాలని ఏదయినా వారికి తెలియజేయబడినదా? తెలియచేస్తే ఎప్పుడు తేలియచేయబడింది? తెలియజేసినప్పటికీ వారు రుణకాన్సులు పెట్టుకోలేదని తేల్చుతుందా?

డా. యచ్. చెన్నారెడ్డి :— Deputy Registrar actual గా ఏ date ని చెప్పారో చెప్పలేదు కాని ఈ weavers వారి అధికారికి 30 put in applications for seeking admission into the society by the Deputy Registrar of Cooperative Societies. ఇందులో 56 గురు చేస్తే 24 మందిని admit చేసుకోవాల్సివుంది. మిగతా కొద్దిమంది మిగిలినవారికి appeal under the rules పెడితే దానిపై నివారణ చేయాలి అని వారికి తెలియజేయబడింది. సొసైటీలో చేరాలి అని వారికి తెలియజేయబడింది. అందులో ఎవరికి అప్లీకేషన్ చేయబడినదో తెలియజేయబడింది. అందులో ఎవరికి అప్లీకేషన్ చేయబడినదో తెలియజేయబడింది.

## TEXTILE TECHNOLOGY COLLEGE

365—

\* 200 (3733) Q.— *Sri A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to start a Textile Technology College in Andhra Pradesh in view of the existence of a large number of spinning mills in the private and co-operative sectors ; and

(b) if so, when it will be started and the place at which it will be started ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :— (a) There is no proposal with the Government at present to start a College of Textile Technology in Andhra Pradesh, Sir.

However Government have decided to start the Diploma Course in Textile Technology in Mangalagiri, Guntur District from July 1964. The course will be more or less an independent one and designated as "Institute of Technology". It will however, function, *to begin with*, as a department or as an extension division to the M.B.T.S. Government Polytechnic, Guntur which is very near to Mangalagiri since the facilities in regard to accommodation and equipment available at Mangalagiri will not be adequate to start an independent institution of Textile Technology just now.

(b) Does not arise.

## VISITORS TO THE STATE CENTRAL LIBRARY

366—

\* 277 (4117) Q.— *Sri S. Vemayya* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of visitors to the State Central Library ; and

(b) the number of books issued for the year 1962-63 ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :— (a) 3,06,404 visitors visited the State Central Library, Hyderabad during 1962-63.

(b) 2,54,575, books were issued during 1962-63.



† 367 - \* 379 (4582) Q. :-

BUCHIREDDIPALEM DISPENSARY

368—

\* 177 (3598) Q.— *Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there are any proposals with the Government to convert Buchireddipalem dispensary in Nellore District as Government Hospital during 1964-65 ; and

(b) if not, the reasons therefor ?

*Sri Y. Sivarama Prasad* :— (a) No, Sir.

(b) The target for provincialisation of Local Fund Dispensaries in the State during the Third Five Year Plan period is 5 and this has already been achieved in the first year of the plan period itself.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, ఇక్కడకు నెల్లూరు 10, 12 మైళ్ళ దూరమునుంది. అటు 30 మైళ్ళ వరకు అనువృత్తి లేదు. ముఖ్యమైన కేంద్రము. జనాభా నుంది. Donation వచ్చే పీలు కూడా వున్నది కాబట్టి దీనిని consider చేస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :— Plan target 5 నుంచే 7 dispensaries నెల్లూరు జిల్లాలో provincialise చేయడం జరిగింది. ధనము వున్నపుడు consider చేస్తాము.

UNIFORMS FOR NURSING ORDERLIES

369—

\* 213 (3813) Q.— *Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Uniforms have not been supplied to the Female Nursing Orderlies and male Nursing Orderlies working at Government Head-quarters Hospital Nellore, for the last two years ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

† Not put and not answered in the House. The Question and Answer have been included in the proceedings under 'Written Answers to Questions'.

**Sri Y. Sivarama Prasad :—** (a) Only Female Nursing Orderlies were supplied with Uniforms.

(b) The matter is under correspondence between the District Medical Officer, Nellore and the Khadi Board, Vijayawada. The District Medical Officer has been instructed to obtain a "no stock certificate" from the Khadi Board and resort to local purchase of Khadi cloth.

శ్రీ యన్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, Female orderlies కి ఇస్తున్నారు. Male Nursing Orderlies కి ఇవ్వలేదని మంత్రుగారు చెబుతున్నారు. ఎంత కాలమునుంచి ఇవ్వడములేదు. Correspondence ఎంత కాలమునుంచి జరుగుతోంది?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :— Female orderlies కి ఏప్రిల్ 1964 లో సప్లయ చేశాము. ఖాదీ బోర్డుకు శి నెలల క్రితము వ్రాశాము. దానికి reply రాలేదు. వారిదగ్గర stock లేదని no stock certificate ఇస్తే అప్పుడు local గా purchase చేసి సప్లయ చేస్తాము.

#### BEDS IN GOVT. HOSPITAL, CUDDAPAH

370—

\* 268 (4083) Q.— **Sri P. Narayana Reddy :—** Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

the number of beds increased in Government Hospital at Cuddapah during 1961-62, 1962-63 and 1963-64 respectively ?

**Sri Y. Sivarama Prasad :—**

1. 1961-62.	...	60
2. 1962-63.	...	Nil
3. 1963-64.	...	Nil

#### SMOKING BY JUVENILES

371—

\* 299 (4195) Q.— **Sarvasri A. Sarveswara Rao and Vithal Rao (Adilabad) :—** Will the hon. Minister for Health & Medical be pleased to state

(a) whether the Centre urged the State Government to take steps to prevent smoking by juveniles; and

(b) whether the Centre suggested any programme of action for the prevention of smoking by youngsters?

**Sri Y. Sivarama Prasad :** (a) Yes, Sir.

(b) The Government of India communicated the resolution of the Central Council of Health for taking necessary steps, laying special emphasis on Health Education, to discourage smoking, particularly among children and young persons.

**శ్రీ ఎ. నరేంద్రారావు:**—అధ్యక్షా, శిశువాని అయితే మనకు పరిమితం చేయాలి కోరిక ఉన్నది చదివేశారు. ఆ శిశువాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏమి చేయాలని సంకల్పించారో చెబుతారా?

**శ్రీ వై. శివరావు/హసాద్:**—ఆ శిశువాన్ని బట్టి the Government of India have communicated to this Government a copy of the above resolution for taking necessary further action. Based on the communication of the Government of India, the Director of Public Health has addressed the Director of Printing for printing and supply of folders with 14 captions in English and Telugu which include captions and illustrations on juvenile smoking also. ఇవి print అయి రాగానే educational institutionsలో ప్రోఫగండ్ కోసము పంపిస్తాము. ఈ posters literature wide publicity ఇస్తాము. తెలుగులో ఉర్దూలో translate చేయబడుతుంది. ఈ smoke వల్ల వచ్చే చెడుగుమ్మ films ద్వారా కూడ చూపించబడుతుంది చిన్న స్కూల్స్ లో నిలబడ్డోళ్ళి introduce చేయడానికి ఏలుతుంటే చూ. అఫ్. డి. P. I. కి ప్రాధాన్యము.

**Sri M. Ram Gopal Reddy :** One question, Sir.

**Mr. Speaker :** Is it important? If so I will allow you in the end.

### TABLES FOR FAMILY PLANNING

372—

\* 38844616, Q.—**Sri N. Mohan Rao (Ghanpur):** Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether any method of using tablets for family planning is being officially implemented by the Government; and

(b) if not, whether the Government propose to take immediate steps for the large scale implementation of the same in the rural areas?

*Sri Y. Sivarama Prasad* : (a) Yes.

(b) Does not arise.

### CHILD WELFARE PROJECTS

373—

\* 416-A (4849) Q.— *Sri A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether any child welfare projects have been started in the State and run by the Medical Colleges; and

(b) what are the places where these projects are started?

*Sri Y. Sivarama Prasad* : (a) & (b) One Child Welfare Project has been started at Pattancheru, Medak District in the State and run by Osmania Medical College, Hyderabad.

శ్రీ ఎ. నర్సేష్వరరావు:—పట్టంచేరు దగ్గర పెట్టానుని చెప్పారు. ఇంకా ఎక్కడయినా పెట్టదలచుకొన్నారా?

శ్రీ పై. శివరామప్రసాద్:—ఒకవ పంచవర్షప్రణాళికలో ఆంధ్రా మెడికల్ కాలేజీ, వికాఖపట్టణం ఆధ్వర్యం క్రింద సింహాచలంలో ఒకటి, కర్నూలు మెడికల్ కాలేజీ ఆధ్వర్యం క్రింద వర్లలో ఒకటి, గుంటూరు మెడికల్ కాలేజీ ఆధ్వర్యం క్రింద నాడికొండలో ఒకటి, కాకతీయ మెడికల్ కాలేజీ, వరంగల్లు ఆధ్వర్యం క్రింద వర్లన్నపేటలో ఒకటి పెట్టదలచుకొన్నాము.

† 374 - \* 499 Q.—

### TEKCAN COMMITTTEE REPORT

375—

\* 927 (4389) Q.— *Sarvasri S. Vemayya, V. Visweswara Rao, P. Raj Gopal Naidu, C. D. Naidu, (Chittoor) N. Venkataswami, A. Sarveswar Rao. P. Shyamundar Rao and*

† Not put and not answered in the House. Hence the Question and Answer have been included in the proceedings under Written Answers to Questions.

**V. Satyanarayana :—** Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) whether the Government are in receipt of the report of Shri Justice Tekchand Committee regarding the Prohibition; and

(b) if so, what are the main recommendations of the Committee ?

**Sri M. R. Appa Rao :—** (a) The Government are in receipt of Parts I and II of Volume I of the Tekchand Committee Report.

(b) The Tek Chand Committee on prohibition has made several far reaching recommendations. Of these, a few are fundamental and basic which need policy decisions, and other could be treated as consequential and ancillary.

Some of the main recommendations are :—

1. Introduction of total Prohibition phased in four stages and within a period of 12 years.

2. Free sale of toddy with certain restrictions to all persons above the age of 21 years, within these 12 years.

3. Cancellation of auctions and instead, introduction of licensing system ;

4- Bringing down the price of toddy and liquor inclusive of tax element to a stage where it could successfully combat illicit liquor ;

5. Bringing down the strength of liquors generally to 60 U. P. ; and

6. Issue of permits of hard liquors only to persons above 40 years of age, not on medical grounds but due to addiction.

శ్రీ ఎన్. నేమయ్య :— ఏ రికమెండేషన్ గవర్నమెంటు ఒప్పుకొన్నది?

**Sri M. R. Apparao :—** These are under consideration.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న:-మంత్రిగారు under consideration అని అంటున్నారు మొత్తం రికమెండేషన్ కన్సిడర్ చేస్తున్నారా లేక ఫండమెంటల్ సబ్జెక్టుకు సంబంధించినంతవరకేవా?

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు:-రిపోర్టు అంతా కన్సిడర్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:-రిపోర్టు మెంబర్స్ కు అందచేస్తారా?

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు:- Summary supply చేస్తాను.

### WATER SUPPLY FOR ONGOLE

376—

\* 474 Q.— Sri N. Venkataswamy:— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) the amount spent for water scheme for Ongole town till the end of 1964-65 ; and

(b) the amount sanctioned for the year 1963-64 ; and

(c) when the scheme would be completed ?

Sri A. Venkataramayya :— (a) Rs. 28.225 lakhs.

(b) A sum of Rs. 2.00 lakhs is proposed to be sanctioned during 1964-65 ;

(c) The scheme is expected to be completed by the end of December, 1964.

(ఎ) 28.22,500 రూపాయలు.

(బి) 1964-65 సంవత్సరానికి 2 లక్షల రూపాయలు మంజూరుచేయుటకు ప్రతిపాదించబడింది.

(సి) ఈ పనులు 1964 డిసెంబరు నెలాఖరుకు పూర్తికాగలదని ఆశించబడుతున్నది.

శ్రీ ఎస్. చింతలపాపయ్య:-ఈ సంవత్సరం ఒంగోలు ఎండాకాలంలో ప్రజలు చాలా బాధ పడ్డారు కనుక తప్పక డిసెంబరు నెలాఖరుకు పూర్తి చేయిస్తారా?

శ్రీ ఎ. వెంకటరమయ్య:-డిసెంబరుకు పూర్తి అయ్యేటట్లు తప్పకుండా ప్రయత్నిస్తాము.

## MERGER OF VILLAGES TO THE ELURU MUNICIPALITY

377—

\* 138 (3198) Q— *Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the plans are finalised to merge Sanivarapupeta and Kandrikagudem villages of Eluru Taluk which are adjacent to the town, with the Municipality ;

(b) what are the steps that are under way for the merger; and

(c) whether the above villages will be permitted to take part in the next municipal elections of the Eluru Town ?

*Sri A. Venkataramayya* :— (a) & (b) In August, 1961, orders were issued for the inclusion of Sanivarapupeta and Kandrikagudem areas in the limits of Eluru Municipality, but the Andhra Pradesh High Court ordered stay of Government orders on a Writ Petition filed in the High Court. As the Writ Petition has recently been dismissed by the High Court, the areas will lie within the municipal limits.

(c) This depends upon the decision to be taken on the question whether Sanivarapupeta will be excluded from the limits of Eluru Municipality, as the proposal regarding exclusion is still under consideration of Government.

శనివారపుపేట, కంద్రికగూడెము ప్రాంతాలను ఏలూరు మునిసిపాలిటీ హద్దులలో చేర్చటానికిగాను 1961 సంవత్సరం ఆగస్టులో ఉత్తర్వులు జారీచేయబడ్డాయి. కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో ఒక రిట్ పిటిషన్ వేయబడింది. దానిపై హైకోర్టు ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుపై స్టే ఇచ్చింది. ఇటీవల హైకోర్టు ఆ రిట్ పిటిషన్ ను త్రోసిపుచ్చి నందువల్ల ఆ ప్రాంతాలు మునిసిపాలిటీ హద్దులలో పుంటాయి.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న :— మునిసిపల్ రివిన్యూలో పరిసర గ్రామాలను చేర్చేటప్పుడు ఆ మునిసిపాలిటీలో వున్న ఇంజనీరింగ్ ఎక్స్టెండ్ చేయకుండా, కేర్లపూర్వేష్ మాత్రం యథావిధిగా వదులుతున్నందువల్ల ఈ అజ్జెక్స్ వస్తున్నాయని

(ఎ) గవర్నరుగారిరాక సందర్భంలో ఆదోని మునిసిపాలిటీ ట్రావెలర్స్ బంగళా మరామత్తు చేయించుటకై రు. 1,975-95 వ. ప్రె. ఖర్చు చేసింది.

(బి) లై సెన్స్ పొందిన బంక్స్ ను, గుడిసెలు తొలగించబడలేదు.

(సి) ఉత్పన్నము కాదు.

శ్రీ హెచ్. నీతారామరెడ్డి:-తొలగించలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కాని అక్కడ వంద తొలగించబడ్డాయి. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం రోజుల్లో మాదిరి అక్కడ నుండి తొలగించి తరువాత ఇచ్చారు, లై సెన్స్ వున్నవాటిని కూడ తొలగించారు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:- గవర్నరుగారు వస్తున్నందువల్ల అని ప్రశ్నెడించి కాదు. Unauthorised occupations, traffic కు inconvenientగా వున్న వాటిని తీసివేయటం జరిగింది, లై సెన్స్ వున్నవి తొలగించబడలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ హెచ్. నీతారామరెడ్డి:- తీసివేసి తరువాత మరల అక్కడ వుండటానికి పర్మిషన్ ఇచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:- అది కొంచెం నయమేకదా.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:-సభ్యులు చెబుతున్న దానికి, మంత్రిగారు చెబుతున్న దానికి తేడావుంది. లై సెన్స్ ఇచ్చిన వాటిని తొలగించలేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు తొలగించి తిరిగి ఇచ్చారని సభ్యులు చెబుతున్నారు. కనుక దీనిని తిరిగి పరిశీలన చేయిస్తారా మంత్రిగారు?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:-జాగ్రత్తగా పరిశీలించే సమాధానం చెబుతున్నాను. లై సెన్స్ ఇచ్చిన వాటిని తీసివేయటం జరుగలేదు. రోడ్డు మీద ఒకటి రెండు వుంటే కాస్త వెనక్కు జరిపి కట్టటం జరిగింది. లై సెన్స్ లేకుండా వున్నవాటిని తీసివేయటం జరిగింది. వారిక తిరిగి ఇచ్చే పని జరగదు.

## DRAINAGE FOR NELLORE MUNICIPALITY

379

\* 352 (1434) Q.— Sri S. Vemayya:— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

the time by which the Drainage Scheme to Nellore Municipality will be taken up ?



**Sri A. Venkataramayya :** The work on the Drainage Scheme for Nellore Municipality has already been taken up.

నెల్లూరు మునిసిపాలిటీ యొక్క డ్రైనేజ్ పథకం ఇదివరకే తీసుకొనబడినది.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—అధ్యక్షా, ఇదివరకు అంటే ఎప్పుడు చేసినారు? ఇప్పుడు ఆ స్కీమ్ కు ఎంత ఎలాట్ మెంట్ చేయబడినది. ఎంతడబ్బు ఖర్చు అయినది. ఏ సంవత్సరంలోనూ పూర్తిచేయాలని ఏవిధమైన పథకం ఉన్నది?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:—అధ్యక్షా, డ్రైనేజ్ స్కీమ్ కివ ప్రణాళికలో తీసుకోవడం జరిగింది. దానికి పురపాలక సంఘం వారు ఒకసారి రు. 5,00,000 లు కట్టారు. రు. 5,00,000 ల చిల్లర ఖర్చు చేయడం జరిగింది. తరువాత రు. 7,00,000 లు కట్టమని పురపాలక సంఘాన్ని అడిగాము. అది ఇప్పుడే కట్టారు. మిగతా డబ్బు పురపాలక సంఘం వారు కట్టినట్లయితే కేవల ప్రణాళికలో రు. 45,00,000 ల ఖర్చు పెట్టాలని చెప్పి మొదటి దశ పూర్తి కావాలనేటటువంటి అలోచనతో ఆ స్కీమ్ ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

### FUNDS COLLECTED ILLEGALLY IN THE NAME OF BHADRADRI RAMA

380—

\* 620 (4454) Q.—**Sri G. C. Kondaiah :—** Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the news items in Andhra Jyoti dated : 31-3-1964 with the title 'భద్రాద్రి రామనిపేర అక్రమంగా నిధివసూలు' is brought to the notice of the Government ; and

(b) if so, what action Government proposed to take to prevent such a mischief being committed ?

**Sri A. Venkataramayya :—** (a) The answer is in the affirmative ;

(b) In view of the appeal made in the press by the Executive Officer of Sri Seetharamaswamy Temple, Bhadrachalam that subscriptions should be sent direct to him by M.O. no further action is considered necessary by Government.

బి. భద్రాచల శ్రీ సీతారామస్వామి దేవాలయ నిర్వహణాధికారి తమయొక్క ప్రకటనలో భక్తులు తమ విరాళాలను నేరుగా తనకు ఎమ్. బి. ద్వారా పంపవలసినదని విజ్ఞప్తి చేయుటచే తదితర చర్యలు అవసరంలేదని ప్రభుత్వంవారు భావించారు.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య:-ఈ రకంగా దేవుని పేరట డబ్బు వసూలుచేసి దగాచేసినది ఎవరో ప్రభుత్వానికి తెలుసునాండి?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:- రావి రాములు అనేటటువంటి ఆయన ఈ దగా చేశాడనేటటువంటిది తెలుసుకోగానే ప్రభుత్వం ఏక్షన్ తీసుకొని వారిమీద కేస్ పెట్టడం జరిగింది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:-నేరుగా పంపమనడం చేత ఇది జరిగినదని అంటున్నారు. ఆ నేరుగా అసలు ఎంత మొత్తం వచ్చింది? మరి ఇతను ఎంత దగా చేశాడు. ఇతని దగ్గరనుంచి తిరిగి ఎంత రాబట్టుకోవడానికి ప్రయత్నం చేశారు?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:-అదికాదు అధ్యక్ష, నేరుగా పంపమని దగాఅని కాదు. అంతకుముందు ఈ రావి రాములు అనేటటువంటి ఆయన తప్పుడు రశీదులు పేసి ఒక గ్రామంలో రామాలయం కోసం అని చెప్పి చేసే కార్యక్రమం జరుగుతున్నదనేది నోటీస్ కు వచ్చినప్పుడు ఎన్ క్వయరీచేసి అతనిని పట్టుకోవడం జరిగింది. వేరే సెపరేట్ గా వచ్చేటటువంటి ఎమౌంట్ వేరే ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

## Written Answers to Questions

### SPECIAL WARD IN THE HOSPITALS

213—

\* 178 (3609) Q.— *Sri E. Ayyapu Reddy* : Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the rate at which special ward beds are charged in the various General Hospitals in the State ;

(b) the reasons for lack of uniformity in charging the special ward beds ; and

(c) the total amount realised from the special ward charges in the financial year 1962-63 ?

A.-- (a) *Andhra* :

'A' Class :— There are no special wards of 'A' Class.

'B' Class :— Rs. 8/- per day.

'C' Class :— Rs. 3.75 per day.

*Telangana* :— There are only paying wards whose rates range from Rs. 3 to Rs. 5/- per day.

(b) There is almost uniformity in the levying hospital stoppages in the Hospitals of Andhra Area. There is no such uniformity in Telangana. A common set of Medical Attendance Rules is under compilation wherein it is being proposed to adopt uniform procedure for levy of the Hospital charges in all the Government Hospitals in entire Andhra Pradesh.

(c) Rs. 6,22,400/- under head 'Revenue and Receipts'

#### HIGH SCHOOL IN ADAHTHEEGALU VILLAGE

367—

\* 379 (4582) Q.— *Sri Ch. Mallikarjuna (Yellavaram)*:— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether a High School will be started at Addatheegalu Village, Yellavaram Taluk, East Godavari District which is the headquarters of the taluk ; and

(b) whether a second High School in Rajavammangi Village and Middle Schools in the following villages will be started during the present plan period :—

(1) Lagarayi, (2) Jaddangi, (3) Gontuvanipalem, (4) Nellipudi. (5) Ganagavaram and (6) Y. Ramavaram ?

A.— (a) & (b) No such proposals, Sir.

#### MUSIC ENTRANCE EXAMINATIONS

378—

\* 499 Q.— *Sri S. Jagannadham (Narasannapeta)*:— Will the hon. Minister for Revenue & Prohibition be pleased to state :

**Condolence Resolution**

*re : the demise of Sri Chittoor Indriah,  
former member of A. P. Legislature*

(a) whether the Government are aware of the fact that the results in Music Entrance Examinations held in December '63 have not so far been announced ; and

(b) if so, why ?

A.— (a) The results of the examination were released on 24-1-64.

(b) Does not arise.

**Message from the Governor**

*re : the motion of Thanks on the Address to the Joint Session of both Houses of the Legislature.*

*Mr. Speaker :* I have got an announcement to make. I have received the following message from the Governor.

“Dear Shri Speaker,

I write to acknowledge with many thanks the receipt of your D.O. letter of the 3rd July, with which you were good enough to send me a copy of the resolution adopted by the Andhra Pradesh Legislative Assembly to present an Address thanking me for my Address to the Joint Session of both the Houses of the Legislature on 25th June. I am grateful to the House for the Resolution. Yours sincerely, Pattom A. Thanu Pillai.”

*Mr. Speaker :* The Chief Minister will move the condolence Resolution regarding the demise of Chittoor Indriah of Tanuku.

**Obituary —**

**Condolence Resolution**

*re : the demise of Sri Chittoor Indriah, former member of A.P. Legislature.*

*Mr. K. Brahmananda Reddy :* I beg to move the following resolution

*Obituary—  
Condolence Resolution  
re : the demise of Sri Chittoor  
Indriah, former Member of  
A. P. Legislature.*

“That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Chittoor Indriah, a former Member of the Andhra Pradesh Legislature, and conveys its deep sense of sympathy to the Members of the bereaved family.”

*Mr. Speaker* : Resolution moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అధ్యక్షా. చిట్టూరి ఇంద్రయ్యగారు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాకు చెందినటువంటివారు. వారు 1952లో ప్రజాపార్టీ తరపున ఆంధ్ర శాసనసభకు ఎన్నుకోబడ్డారు. పూజ్యులు ప్రకాశంపంతులుగారు కాంగ్రెస్ లో చేరినప్పుడు వారు కూడ కాంగ్రెస్ లోకి వచ్చినారు. తరువాత 62లో మన హరిశ్చంద్ర ప్రసాద్ గారితో తణుకు కాన్స్టిట్యూయన్సికి పోటీచేసి కొద్ది కేడాతో ఓడిపోవడం జరిగింది. వారు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో అనేక రంగాలలో పాల్గొన్నారు. కొంతకాలం డిస్ట్రిక్టుబోర్డు మెంబరుగా కూడ పనిచేసినారు. నాకు కూడ తెలుసు. ఆయన మెత్తనివాడు, మంచివాడు. వారి అకాల మరణానికి సానుభూతి తీర్మానాన్ని నేను ప్రవేశపెడుతూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతి తెలియపరచవలసివదని కోరుతున్నాను. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగజేయాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు :— అధ్యక్షా. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సానుభూతి తీర్మానాన్ని మా పార్టీ తరపున హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. చిట్టూరి ఇంద్రయ్యగారు అన్ని రంగాలలో కూడ ఉండి అందరితో కలిసి మెలిసి పనిచేసేటటువంటి స్వభావం కలిగినటువంటివారు. ప్రజల సమస్యలపట్ల మిగిలిన అన్ని పార్టీలవారితోకూడ సహకరిస్తూ అనేక సమస్యలను పరిష్కారం చేయడంలో ఎంతో ముందుకు వస్తూ ఉండేవారు. వారు శాసనసభా సభ్యులుగా ఉన్నప్పుడు కొంత పరిచయం ఉండేది. అప్పుడు కూడ కలిసి మెలిసి శాసనసభ్యులందరితోకూడ వ్యవహరిస్తూ ఉండేవారు. ఆందువల్ల వారి కుటుంబానికి మా పార్టీ తరపున సానుభూతి తెలియపరుస్తున్నాను.

శ్రీ బి. పార్థసారథి :— అధ్యక్షా. చిట్టూరి ఇంద్రయ్యగారు 1952లో ఎన్నికై ఆంధ్ర ప్రదేశ్ శాసనసభకు సభ్యులుగా ఉండి అనేక సమస్యలను పరిష్కారం చేయడంలో ఎంతో ముందుకు వస్తూ ఉండేవారు. వారు శాసనసభా సభ్యులుగా ఉన్నప్పుడు కొంత పరిచయం ఉండేది. అప్పుడు కూడ కలిసి మెలిసి శాసనసభ్యులందరితోకూడ వ్యవహరిస్తూ ఉండేవారు. ఆందువల్ల వారి కుటుంబానికి మా పార్టీ తరపున సానుభూతి తెలియపరుస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అధ్యక్షా, మన సభానాయకులు చెప్పినట్లుగా 52 ఎన్నికల అనంతరం కాపనసభ సభ్యులుగా ఇంద్రయ్యగారితో పరిచయ భాగ్యం కలిగింది. వారు మన సభానాయకులు చెప్పినట్లుగా ఎంతటి మెత్తవి హృదయం కలిగినటువంటివారో అంతటి గట్టి పట్టుదల కలిగినటువంటి వ్యక్తి అని అనేక సందర్భాలలో వారియొక్క కార్యక్రమముల వల్లనే తేనేమి తదితర చర్యలవల్లనై తేనేమి రుజువు అయినది. వారు కాంగ్రెసులో చేరినప్పటికి తిరిగి మొన్న మన రి2 ఎన్నికలలో స్వతంత్రులుగా కూడ పోటీచేసి, కాంగ్రెస్ ఓడి పోతుంది, ఓడిపోయిందేమోననిపించే కొద్ది తేడాలో ఓడిపోవడం సంభవించింది. రాజకీయంగా ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రతిపక్షం ఉండాలనే పట్టుదల కలిగినటువంటి వ్యక్తులలో వారు ఒకరు. అలాంటి గట్టి విశ్వాసాలు, పట్టుదలలు కలిగినటువంటి ఒక ప్రజాసేవకుడు, నాయకుడు అయిన ఇంద్రయ్యగారి మరణంపట్ల సభానాయకులు తెచ్చినటువంటి ఈ తీర్మానాన్ని సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ సి. పాలెండ్ల (పులివెందుల) :- అధ్యక్షా, సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టినటువంటి సానుభూతి తీర్మానాన్ని మేము బలపరుస్తున్నాము. ఇంద్రయ్యగారి ఆశ్చర్యకాంతి కలుగుగాక అని దేవుని ప్రార్థిస్తూ మా పార్టీ తరపున నాడు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాము.

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం :- ముఖ్యమంత్రిగారు ఇంద్రయ్యగారిని గురించి చెప్పారు. ఆయన ఏదాది 'రెండేండ్లుగా జబ్బుగా ఉండడంకూడ తటస్థించినది. మనిషిలో ఉన్నటువంటి ముఖ్యమైన లక్షణం ఏమిటంటే మంచి పట్టుదల ఉండేది; ఆనలు ఊళ్ళో గొప్ప పలుకుబడి గల వ్యక్తి ఆయన. మామూలైనటువంటి ఆర్థిక లోపం ఏమీ జోక్యము లేకుండా ఉన్నంతకాలం ఆయన జీవితం అంతా కూడాను పెద్దమనిషి తరహాగానే వెళ్ళబుచ్చినారు. ఆయన కుటుంబం వారికి మా సానుభూతి, సంతాపం తెలియజేసున్నాము..

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్షా, ఇంద్రయ్యగారితోటి సమానత్యకుగారు మద్రాస్ కాపస సత్రలో ఉండినారు ఇటువంటిది, వాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు యిటు దీనినా ఒక రోజులోనే చిరునవ్వులు వేసి తాళి తెచ్చి చాక్లెట్లకూ మార్పు చేశారు. అలాంటి వాడుకూర్చు ఉన్నాము. మద్రాస్ లో రాజగోపాలచారిగారి

మినిస్ట్రీ) ఉండగా మొట్టమొదట కాన్ స్టిట్యూషన్ అమలు జరిపినప్పుడు యు. డి. ఎఫ్. అనే దానిని చాలి బలవత్తరంగా నడపడానికి సహాయపడ్డారు. వారు అనేక మైనటువంటి ప్రజాహిత శాస్త్రక్రమాలలో పాల్గొన్నారు. ఈ మధ్యకూడ దాదాపుగా 2, 3 నెలల క్రిందట కూడ ఇక్కడకు వచ్చి అప్పుడప్పుడు కలిసి పోవడం జరిగింది. అందువల్ల నేను ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :- అధ్యక్షా, చిట్టూరి ఇంద్రయ్యగారు తమకు గ్రామ కాపురస్థులు. ఆయన గొప్ప దాత. ఆయన ఎప్పుడు ఎన్నికలలో నిలబడినప్పటికీ కూడ ఏకగ్రీవంగా ఎన్నిక వడం 1952 వరకు జరిగింది. రెండుసార్లు జిల్లాబోర్డుకు అలాగే ఎన్నికైనారు. అలాగే పంచాయతీకి కూడ చాలి సార్లు పోటీలేకుండా ఎన్నికైనారు. ఇంద్రయ్యగారి పేరు చెబితే తమకు కాలూకాలో ఒక మాటలో చెప్పాలంటే ఎవరి ఇంటిలో పెళ్ళి అయినప్పటికీ ఏ అశ్వాసు వీరవాడు చదువు కొన్నప్పటికీ ఇంద్రయ్యగారియొక్క సహకారం లేనిచే జరగడానికి వీలులేదు అనేది ఒక ప్రతీతి. వారు అడగనివ్వండి అడగకపోనివ్వండి వారు సహకారం చేయవలసినదే. ఇంద్రయ్యగారు పెద్ద వ్యవసాయకులు. అన్ని అభివృద్ధి శాస్త్రక్రమాలలోకూడ వారికి పాత్ర ఉంది. ఇంద్రయ్యగారు మరణించిన రోజున వచ్చి నటువంటి ప్రజానీకంను చూస్తే ఇంద్రయ్యగారియెడల ప్రజలకు ఎటువంటి భావం ఉన్నదో ఎటువంటి సేవ వారు చేశారో అర్థమౌతుందన్నమాట. ఎమ్. ఎల్. ఎ. అయిన తరువాత ఆయనలో పేరు కూడ ఉండేది. ఆ వీరియాలో జరగా ఎమ్. ఎల్. ఏ. అని పేరు ఆయనకు. ఎవరు వెళ్ళినప్పటికీ కూడ నేను ఆ పని చేస్తానని వారు మద్రాస్ తీసుకు పోవడం మంత్రుల దగ్గరకు తీసుకొని వెళ్ళడం జరుగుతూ ఉండేది. వారు ఎప్పుడన్నా మద్రాస్ బయలుదేరారన్నా ఎమ్. ఎల్. ఏ. గా ఉండనివ్వండి తోకపోనివ్వండి, మైదరాబాదు రానివ్వండి స్నేహితులకు పీజిఎన్లో అయితే అక్కడ వీ ఫలాలు ఉంటాయో అనినా కూడ తీసుకొచ్చి మిత్రులందరికీ కూడ ఇవ్వటం ఆనెటువంటిది ఆయనకు ఆలవాటు. అలాగనే ఆ ప్రాంతంలో ఆ కాలూకాలో వీరైవా ఒక గ్రామం తగులబడి పోయినదంటే, పేదలయొక్క ఇంట్లు తగులబడి పోయినాయి అంటే ఆయన గ్రామానికి ముందు హాజరై తనకు ఉన్నది ఇవ్వడమే తమకు ఉంది. ఆ గ్రామంలో ప్రతి ఒక్కరినీ తగులబడి వెళ్ళి ఒక అడవిలో చాచివేసి చంపడం కంటే ముందే ఇంట్లు తగులబడి పోయినాయి ఈ రకంగా అన్ని శాస్త్రక్రమాలలోకూడ ఇంద్రయ్యగారి సహాయం ఉండేది ఇట్లాంటి ప్రజాసేవ అనేది ఆయనకు ఉంది. చిట్టూరి ఇంద్రయ్యగారి అక్కడ

re : Non-submission of the Report  
of the Municipal Administration  
of the city every year.

చాలమంది ఉన్నారు. మొన్న ఎన్నికలలో ఒక్క తణుకు ఫిర్యాలోనే ఆయనకు 8600 ఓట్లు మెజారిటీ వచ్చింది. తణుకు పట్టణంలో 9600 మెజారిటీ వచ్చింది. దానిని బట్టి ఆయన మీద ప్రజలకు ఎటువంటి అభిమానం ఉన్నదో అర్థం అవుతుంది. అటువంటి ఒక ముఖ్య ప్రజానాయకుని తణుకు ఫిర్యా, తణుకు తాలూకా పోగొట్టుకొన్నదని చాలమంది విచారిస్తున్నారు. ఇంద్రయ్యగారిని గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టినటువంటి తీర్మానంతో ఏకీభవిస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలియపరుస్తూ ముగిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ముఖ్యమంత్రిగారు, ఇతర గౌరవ సభ్యులు చెప్పినటువంటి విషయాలతో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. వారితో నాకు పరిచయము ఉండేది కాదు. అందువల్ల వారిని గురించి నేను ఎక్కువగా చెప్పేటటువంటి పరిస్థితిలో లేను కానీ ఇతర గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన దానినిబట్టి చూస్తే వారు జీవితమంతా కూడా ప్రజాసేవలోనే చాలా నిమగ్నమైనట్లు కన్పడుతున్నది. అటువంటి ప్రజాసేవకుదుపోవడం మన రాష్ట్రానికి ఒక లోటు అని నేను భావిస్తున్నాను. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక అని కోరుతూ, గౌరవ సభ్యులందరూ ఒక నిమిషంసేపు నిలబడవలెనని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

“That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Chittoor Indriah, a former Member of the Andhra Pradesh Legislature, and conveys its deep sense of sympathy to the Members of the bereaved family ”

The resolution was adopted *nem con*, all Members standing in silence for one minute.

### Privilege Motion

re : Non-submission of the Report of the Municipal Administration of the city every year.

Mr. Speaker : There is one Motion regarding breach of privilege given motion of by Sri. Vavilala Gopalakrishnayya.

ప్రతి వాటాలోనూ చాలామంది ప్రజలు, Hyderabad Municipal Corporation Act 1956లో చేరారు, చాలా 130 section ప్రకారంగా Commis.



*Privilege Motion :*  
*re : Non-submission of the Report*  
*of the Municipal Administration*  
*of the city every year.*

sioner ప్రతి సంవత్సరం కూడా దానికి సంబంధించినటువంటి report తయారు చేయాలి.

“As soon as may be after each first day of April, the Commissioner shall prepare a detailed Report of the Municipal administration of the city during the previous financial year or together with a statement showing ..... ఆ details అంతా ఉన్నాయి. ఆ తరువాత 181 ప్రకారంగా

“The Commissioner shall forward a copy of each of the Report and statement prepared by him under Section 180 together with a copy of the Review to the Local Government Department for the purpose of being laid before the Legislative Assembly of the State.”

అంతే కాకుండా

“On receipt of such Report and statement, the Secretary to the Government, Local Government Department, shall with such comments if any as he may deem necessary to make thereon, take steps to cause the said Report and Statement to be laid without delay”, “without delay is the most important thing” “before the Legislative Assembly.”

“without delay” is the most important word, ఈ కాసనం చేసింది. 1956 లో. ఇప్పుడు 1964 సంవత్సరంలో ఉన్నాము. ఈ కాసనం ప్రకారంగా, వాళ్ళు విధిగా report తయారు చేయడం, అది గవర్నమెంటుకు పంపించడం, గవర్నమెంటు తమ అభిప్రాయంతోటి ప్రతి సంవత్సరంకూడా కాసననక ముందు పెట్టడం. 1956 సంవత్సరంలో మనం ఇక్కడికి వచ్చాము వికలాంధ్రంగా. అంతకు ముందు పెట్టి ఉండకపోవచ్చు. కానీ 1956 నుంచి ఇప్పటివరకు ఒక report కూడా కాసననక వేదిక మీదికి రాలేదు. ఏదైతే కాసననకంగా చేయబడినటువంటి అధికారం, కాసననకకు ఉన్నదో, ప్రతి సంవత్సరం అది చూచేటటువంటి అవకాశం, ఆ అవకాశం లేకుండా చేయడం అంటే, కాసననకకు ఉన్నటువంటి privilege అస్తిగరించేసి, దీనికి బాధ్యులు ఎవరంటే, ఇది ఎందుకు తెప్పించలేదు అనేది ఏమైనా department ని, అది నిర్ణయించుకున్నప్పుడు చేయలేదు అనేది ఏమైనా Municipal Commissioner ని, అందుకే దీనిని ఏర్పాటు చేయాలి. చేయాలి. దీనిని

re : Non-submission of the Report of  
the Municipal Administration  
of the city every year.

మైనా Committee కి పంపించడంగాని లేకపోతే ఇక్కడే నిర్ణయించి తగిన చర్య తీసుకొని మా హక్కును రక్షించవలసిన అవసరం ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:-అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినటువంటి విషయాలతో కొంతవరకు ఏకీభవించక తప్పదు. ఎందువల్లనంటే, Act లో 180 Section ప్రకారంగా, ప్రతి సంవత్సరం administrative report వారు పంపించవలసినటువంటి అవసరంకూడా ఉన్నమాట వాస్తవమే. కాని అదే Section లోనే, Commissioner గారు పంపించేటటువంటి report ను ముందు Standing Committee వారి దగ్గరకు పంపించి, వారి review ఆమోదాలు తీసుకొన్న తరువాతగాని పంపించడానికికూడా వీలులేదు. అంతేకాకుండా ఈ section ప్రకారం మొత్తంమీద 1956 సంవత్సరం దగ్గరనుంచి ఈనాటివరకు కూడా పంపలేదు అనేటటువంటి విషయాన్ని గురించి వచ్చినప్పుడు, ప్రభుత్వ దృష్టికి ఇది రావడం, ఇది 1961 సంవత్సరంలోనే గమనించడం జరిగింది. 1961 తరువాతకూడా, 62-63లో ఈ Government వచ్చిన తరువాత దానిని గుర్తించి, Corporation వారికి అనేక పర్యాయాలు వ్రాయడం, వారినుంచి సరియైన సమాధానాలు reports రాకుండా ఉండడంకూడా ఈ ఆలస్యానికి కారణం. ఏమైనప్పటికీ సరే, ప్రభుత్వము కఠిన చర్యలు తీసుకొంటామని వ్రాసిన తరువాత 1956 సంవత్సరం దగ్గరనుంచి 1961-62 సంవత్సరంవరకు పాత reports అన్నికూడా ప్రభుత్వానికి ఈ మధ్య అందినవి. వాటన్నింటిని print చేయడానికి ప్రభుత్వము printing press కు పంపించడం జరిగింది. అవి కొద్ది రోజులలోనే print అవుతాయి. Print అయిన తరువాత వాటన్నింటిని తీసుకువచ్చి సభవారి యెదుట పెట్టేదానికి తమరు అనుమతి ఇవ్వవలెనని కోరుతూ ఉన్నాను. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినమాట వాస్తవం. 1961 వరకు దానిని గమనించకపోవడం చాలా విచారకరం—తరువాత, Corporation కు Commissioner కు వ్రాసినప్పటికీకూడా Corporation Actలో ప్రభుత్వము ప్రత్యేకంగా Corporation వైన చర్యలు తీసుకోడానికికూడా Act లో కొంతలోటు ఉండడంకూడా ఒక కారణం ఏమో అవి నేను వ్యక్తిగతంగా ఊహిస్తున్నాను. అందువల్ల, ఏమైనప్పటికీ ప్రభుత్వము సత్వరమైన చర్యలు తీసుకొన్నది. అవి printing కు కూడా ఇవ్వడం జరిగింది. అవి రాగానే తప్పకుండా సభవారి యెదుట పెట్టడం మాత్రం జరుగుతుందని తమ ద్వారా మనవి చేసుకుంటూ మంత్రులు గోపాలకృష్ణమూర్తిగారు దీనిని తీవ్రసంహరించుకోవలెనని కోరుతున్నాను.

re : Non-submission of the Report of  
the Municipal Administration  
of the city every year.

శ్రీ వావిలాల నోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, అవి వారు పెట్టినప్పుడు, ఉప సంచరించుకొంటాము అనుకొంటాము. ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అంటున్నారు. మంత్రిగారు ప్రయత్నం చేయడం కాదు. వారు రెండు మాటలు చెప్పారు. 1981 సంవత్సరంలో ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందని అంటే ఏమిటి? కాననసభ ఏమి చేశారో, బాంట్లో ఉన్నటువంటి Rules ఏమిటో Section ఏమిటో ప్రభుత్వానికి కూడా తెలియదు అని అర్థం అవుతుంది. ఇంతపెద్ద నేరము కూడా అగుపడు తున్నది. Commissioner గాని, Corporation గాని దీనిని ఆలోచించలేదంటే, బాక్సు కానసాన్ని ధిక్కరిస్తున్నారని గాని, కానసాన్ని గౌరవించడంలేదు అని అర్థం అవుతుంది. Shakespear ఒకసారి చెప్పారు. ఏమంటే, బాక్సు కానసాన్ని గౌరవిస్తున్నాడు. ఏ విధంగా అంటే, దానిని disobey చేయడంలో గౌరవిస్తున్నాడు అని చెప్పినట్లుగానే వీరు కానసాన్ని మన్నించడం ఎంతవరకు అంటే, ఏదైతే ముఖ్యంగా తమకు అధికారం ఉన్నదో దానిని అది చేయకపోవడము. రెండవది, అది ఇప్పుడు వాటిని అచ్యుతేస్తున్నారని అంటున్నారు. అది అచ్యుతేస్తున్నారో లేదో గాని, అవి ఇక్కడికి వచ్చినప్పుడు కాననసభ యొక్క హక్కు సెర్వలెంస వాటిని అవుతుంది కానివ్వండి, ప్రయత్నం చేస్తున్నామంటే కాదు. అందువల్ల, ఈ లోపల అది కమిటీకి వెళ్తుంది. దానికి బాధ్యులు ఎవరో తెలియచేసే కాగితాలు ఎప్పుడు వస్తాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— మరి మనము ఇక్కడికివచ్చి 8 సంవత్సరాలు అయింది గదా. మీచెప్పుడు ఇది కనిపెట్టారని? 8 సంవత్సరాలమంచి ఆ Report తయారు చేసిపెట్టలేదుగదా? ఇది మీరు ఎప్పుడు కనిపెట్టారని?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— Printing కు ఇచ్చినమాట వాస్తవము. Printing కూడా అవుతున్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— భవిష్యత్తులో, ఇకమీదట సాధ్యమైనంతవరకు time లోనే April 1 అయిన తరువాత, as soon as possible అన్నారు. అంటే, one or two months లోపల ఇకముందు పెట్టించేట్లు చేయండి.

శ్రీ జి. బాగిరాజు:— అన్ని సంవత్సరాలూ ఇంత అవుతున్నాయా?

Mr. Speaker:— For the last 8 years.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— Eight years కాక ఇది. 1962-63 ని ఇలా రాలేదు. Previous years ని అన్ని printing కు ఇచ్చామంది.

re : Non-submission of the Report of  
the Municipal Administration  
of the city every year.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—దీనికి జాబ్బులు ఎవరో వారిమీద, చర్య తీసుకొనేది ఏమైనా ఉన్నదా? ఎవరైనా officers continuous గా అప్పటినుంచి ఇప్పటివరకు ఈ section కు సంబంధించినవాళ్లు ఎవరైనా ఉన్నారా? ఉంటే అసలు ఈ section ను ఎందుకు ignore చేసినారు. తమరు ఇండాక ఒక ప్రశ్న వేశారు. నేను Hyderabad Report లో ఏదైనా complications వచ్చి చదువుదామని అనుకున్నప్పుడు, నేను చదవాలిగాని, వాళ్ళకు అట్లా కాదు. వన్నులు వేయాలని కాసనాలు చేశారు. కాని వాటిని మరచిపోయి వదలిపెట్టడం అనేది ఎక్కడైనా ఇదివరకు ఉన్నదా? వన్నుల విషయం వచ్చేటప్పటికల్లా, immediate గా వసూలు చేస్తున్నారు. కాని ఇక్కడ obligatoryగా ఉండి కాసనసభ దానిని చూచినా, చూడకపోయినా ఫరహాలేదు అనేటటువంటిది. ఇది కాసనసభ యెడల నిర్లక్ష్యము ప్రభుత్వానికిన్నీ, ప్రభుత్వము యెడల నిర్లక్ష్యము Commissioner కున్నది అగుపడుతున్నది. దాని తరువాత విషయంకూడా చెప్పితే బాగుంటుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు కొన్ని పబ్లికేషన్లు పంచిపెట్టుట జరుగుతోంది. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ ప్రోగ్రాం గురించి చాలి వున్నకాలు పంచిపెట్టుట జరుగుతోంది. కాని ఒకటి రెండు సంవత్సరాల క్రితం information ఇవ్వడం జరుగుతోంది, ఇప్పుడు రి2-రి3 సం॥నికీ సంబంధించి పంచిపెట్టుతున్నారు. తరువాత రి3-రి4 సం॥ అయినది. ఇప్పుడు రి4-రి5 సం॥లో ఉన్నాము. Latest information — పంచాయితీరాజ్ ఎలా జరుగుతోందో తెలుసుకోవాలంటే పాత రిపోర్టు ఇస్తున్నందువల్ల ఉపయోగం లేకుండా ఉంటోంది. ప్రభుత్వం ఇప్పుడైనా వెంటవెంటనే రిపోర్టు ఇచ్చే విషయం అతోచిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:— మొన్న గురుమూర్తిగాడు చెప్పాడు. ఇదివరకు రిపోర్టు వచ్చేటప్పటికి మూడు వాలుగు సంవత్సరాలు అవుతోందని ఇప్పుడు రి మూసాలకు తగ్గించామని అన్నారు.

Sri M. N. Lakshminarasayya:— I will find out, Sir.

Mr. Speaker:— As soon as they are printed please see they are distributed.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:— దీనికి ఇంకా ఇవ్వమని అడుగుతున్నాము.

*Privilege Motion :  
re : Non-submission of the Report of  
the Municipal Administration  
of the city every year.*

**Sri T.V.S. Chalapathi Rao:** May I be permitted to bring to your notice, Sir, that the Delimitation Commission is still continuing its sitting at Vijayawada and to-day, having given notice of some amendments I am not in a position to leave the Assembly. So will you therefore be pleased to send them a telegram that members detained here on legislative work may be given another opportunity, Sir? Yesterday's information was that they left Vijayawada. But this morning's information is that yesterday's information is incorrect. Hence this request.

**Mr. Speaker :** Better you send a telegram yourself ; then if necessary you can instruct my Secretary or Assistant Secretary to send a telegram.

**Sri T.V.S. Chalapathi Rao .** An additional telegram from you will also help us.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి:—ఈ Delimitation Commission meeting, అసెంబ్లీ సమావేశం ఉన్నప్పుడు జరుపుతున్నందున ఇందులో ఉన్న సభ్యులు అందులో సభ్యులుగా ఉంటున్నందున ఏదైనా represent చేయాలంటే ఈ House విడిచిపెట్టి పోవలసివస్తోంది. “Will it not be possible to request them to allot their time in such a way that it does not clash with the timings of the Assembly? Something like that should be done; otherwise members will not be in a position to represent to them or talk to them or give their opinions.

**Sri Tenneti Viswanatham :** On another matter, we have given notice of a resolution under Rule 95. May we know, Sir, when it will be taken up ?

**Mr. Speaker :** I have sent the notice to the Government. As soon as it comes to me I will decide. This morning only I have sent it. A copy of the notice must have been served on the Chief Minister.

శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ ప్రివిలేజ్ మోషన్ లో చెప్పిన చాన్సి మంత్రిగారు assurance ఇస్తారా ఏ రెండు వారాలలో రిపోర్టు ఇవ్వడం ఒకటి.

*Mr. Speaker.*— In view of the assurance given.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— రెండు నెలలలో రిపోర్టు ఇవ్వడం, 2) దానికి సంబంధించిన అధికార్ల మీద ఏమి చర్య తీసుకొన్నారో రిపోర్టు ఇవ్వడం—రెండు assurances కావాలి.

*Mr. Speaker:*— I will ask him to take necessary action against them and report to the House as to what action has been taken.

### **Government Bill**

*The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964 as  
reported by the Regional Committee) :*

*Mr. Speaker :* The question is :

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee) be read a second time.”

The motion was adopted.

*Mr. Speaker :* I shall now take up the clauses.

#### *Clause 2*

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya :* Sir, I beg to move :

“For sub-clause (22) of clause 2 substitute the following:—

‘Municipality’ means any municipality declared by Government by notification in the Andhra Pradesh Gazette.”

*Mr. Speaker :* Amendment moved.

*Sri D. Seetharamaiah :* Sir, I beg to move :

“In sub-clause (6) of clause 2 after the words “any wheeled vehicle” insert the words “drawn by one or more animals.”

“Add the following at the end of sub-clause (22) (i) “and not less than Rs. 2 lakhs.”

*Mr. Speaker :* Amendments moved.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- ఈ మ్యునిసిపాలిటీను అనేక గ్రేడ్లు క్రింద చేయడం జరుగుతోంది. ఈ గ్రేడ్లు ఎందుకు చేస్తున్నారనేది ఆలోచిస్తే అధికారులకు ఎక్కువ ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి ఆ పేరుతో ప్రజలమీద ఎక్కువ పన్ను లేయడానికి తప్ప ప్రజలకు వచ్చే ప్రయోజనం కనబడుటలేదు.

(Smt. Kumidini Devi in the Chair)

ఇందులో చెప్పారు "municipality means any of the following grades of municipalities declared as such by the Government from time to time by notification in the Andhra Pradesh Gazette:-

(i) 'third grade municipality' means a municipality with an annual income of not more than rupees three lakhs ;

(ii) 'second grade municipality' means a municipality with an annual income of more than rupees three lakhs but not more than rupees 6 lakhs ;

(iii) 'first grade municipality' means a municipality with an annual income of more than Rs. 6 lakhs but less than Rs. 10 lakhs ;

(iv) 'special grade municipality' means a municipality with an annual income of Rs. ten lakhs and above ;

(v) 'selection grade municipality' means a municipality with an annual income of Rs. 10 lakhs and declared as such by the Government having due regard to its population, extent and commercial importance. 3rd gradeకు not more Rs. 3 lakhs అన్నారు. కాని 70 వేలకు ఉన్నావానికి మ్యునిసిపాలిటీ చేసి Valuation పెంచి చేస్తే ఊరిలో extent పెరగలేదు, భవనాలు పెరగలేదు, ఆదాయం పెరగలేదు. పెరిగింది కేసులకే - సెక్రటరీయట్ లో అధికారుల మనస్సులో ఆలోచన, వీరికి ఉద్యోగం పెరిగింది. వంచాయితో ఉన్నవాటిని ఏ రాజకీయకారణాల వల్లనో, లేనివల్లనో పెట్టనే మ్యునిసిపాలిటీగా మారుస్తున్నారు. పేటపాలెం వంచాయితో 10 వేలకన్న ఎక్కువలేదు. కాని Valuation Officer ను వేస్తే 70 వేలకు పెంచాడు. సత్తెనపల్లి వంచాయితో 10 వేలు ఉన్నది. స్పెషల్ ఆఫీసర్ ను పంపారు. వీరితో పెంచాడు. ఉద్యోగం పెంచాడు.

మొత్తం ఎక్కువ అయిందనే వేశారు. ఈ రెండు ఉదాహరణలు చెబుతున్నాను. ఇలా రాష్ట్రం మొత్తంలో ప్రతిచోట జరుగుతోంది. Valuation officer ను వేయడం, indiscriminate గారు. 1 ఇంటికి రు. 28 వరకు పెంచడం జరుగుతోంది. అది appeal లో ఉన్నది Discrimination ఉన్నదా అంటే అది అడగటానికి పిలువేరు అన్నారు. పట్టణాభివృద్ధికి, ప్రజల సౌకర్యాలకొరకు వన్ను పెంచితే న్యాయంగా ఉంటుంది గాని ఆఫీసర్స్ జీతాలకోసం first grade అని, special grade అని ఆ విధంగా చేయటం మంచిది కాదు. Selection grade అన్నారు కమిషనరు కొరకు. దానితోబాటు ఇంకొకటి చెప్పియుండాల్సినది— “ఈ మునిసిపాలిటీ యీ గ్రేడులో ఉన్నట్లయితే గవర్నమెంట్ యీ విధమైన సౌకర్యాలు ఇస్తుంది” అనే మాట కూడ ఇందులో పెడితే బాగుండేది మనం అర్బన్ ట్యాక్స్ అని ఒకటి తీసుకు వచ్చాము. దాంట్లో ఎంత ఇవ్వాలి అన్నప్పుడు— ప్రతిదానికి విధిగా పడుతుంది అన్నది ఏదీ ఆ యాక్టులో ఎక్కడా లేదు. ఎమాంట్ పూరింగ్ వస్తుంది. ఆ పూల్. ఎమాంట్ లో ఎవరికి కావాలంటే, వారికి ఇవ్వ వచ్చును అన్నారు. దాంట్లో మొత్తం కూడ చాలా తక్కువే. ప్రైదరాబాద్ సిటీని స్పెషల్ గ్రేడ్ అనో, అంతకు పద్దదనో అంటే, కొంతవరకు యీనాటి కేపిటల్ డెవలప్ మెంట్ లో కొన్ని పద్దతులలో అది ఒప్పుకోటానికి వీలవుతుంది. కాని, ఆఫీసర్స్ గ్రేడ్ కోసం, ఆఫీసర్స్ ను నిర్ణయించటానికి, ఆఫీసర్స్ గ్రేడ్ ను బట్టి—మొందు ఆ మునిసిపాలిటీలకు గ్రేడ్ నిర్ణయించటం బేసికల్ గా తప్పు అని చెబుతున్నాము. అందుచేత ఆరు లక్షలు, మూడు లక్షలు అని క్లాసిఫికేషన్ ఏదైతే ఇచ్చారో దానిని ఏ ఏ విధంగా వేస్తారు? వివిధ గ్రేడ్స్ లో ఉన్న మునిసిపాలిటీ లలో వివిధ రకాలుగా పన్నులు ఉన్నాయా అంటే లేదు; తక్కువ గ్రేడ్ లో ఉన్న మునిసిపాలిటీలలో తక్కువ పన్నులు ఉన్నాయా అంటే లేదు; అది ఆఫీసర్స్ నిర్ణయమై ఆధారపడి ఉంటుంది. ఈ గ్రేడ్స్ బట్టి బజార్లు బాగుచేస్తారా? లేదు. ఒక విషయం ఇందులో చేర్చాలి. “స్పెషల్ గ్రేడ్ మునిసిపాలిటీస్ లో అన్ని రోడ్స్ సిమెంట్ రోడ్స్ యే ఉండతీరాలి” అని చెప్పితే, అన్ని రోడ్లు సిమెంట్ రోడ్లుగా ఉన్న పట్టణం— అది స్పెషల్ గ్రేడ్ కాబోలునని మేము, అనుకో వచ్చును. ఎంత చేబటికిగూపినప్పటికీ మురికి కాలువలు ఎక్కువ ఉంటే హాల్బ్యూట్ గ్రేడ్ అవుతున్నది. ఎక్కువ జీతం తీసుకోవే అధికారి ఉంటే హాల్బ్యూట్ గ్రేడ్ అవుతున్నది. కనుక ఇది రివర్స్ ప్రపోజిషన్ తో నడుస్తున్నది. కనుకనే మేము మునిసిపాలిటీ యీ మాట తీసివేసి, అప్పుడు గవర్నమెంట్ నుకు కూడ అధికారం లేకుండా మునిసిపాలిటీ అంటే— గవర్నమెంట్ మునిసిపాలిటీగా డిక్లర్ చేసింది మునిసిపాలిటీగా ఉన్నది అంటే— గవర్నమెంట్ నుకు మునిసిపాలిటీగా ఉన్నది.



**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

శ్రీ వీ రాజగోపాల నాయుడు:— అధ్యక్షా, సాధారణంగా డెఫినిషన్ క్లాజు చివర తీసుకోవటం, మిగతా క్లాజులు ముందు తీసుకోవటం— ఆ విధంగా మనం బిజినెస్ ఆరెంజ్ చేసుకొంటే మంచిది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— అధ్యక్షా, వారు అన్నట్లుగా మామూలుగా డెఫినిషన్ క్లాజు అఖరున తీసుకొంటారు. కాబట్టి అఖరున తీసుకొన్నా మాకు అభ్యంతరం లేదు; ఇప్పుడు తీసుకొన్నా మాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— సాంప్రదాయం ప్రకారం డెఫినిషన్ క్లాజు అఖరున తీసుకొందాము. నాకు అభ్యంతరం లేదు అని మంత్రిగారు అనకండి చివరకు తీసుకొందాము అనండి.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:— సాంప్రదాయాలన్నిటినీ బ్రేక్ చేస్తూ యీ బిల్లు వచ్చింది కాబట్టి దీనికి మాత్రం సాంప్రదాయం ఎందుకనా? లేక డెఫినిషన్ క్లాజు చివరకు తీసుకొంటే బాగుంటుంది కాబట్టి అట్లా చేయమంటారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— నాకు అభ్యంతరం లేదని అంటే ఏమిటి? అఖరున తీసుకోవచ్చుననే అర్థం అండి.

### Clause 3.

**Sri A. Sarveswar Rao :** Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) of clause 3 substitute the following :

“(1) The Government, by notification in the Annhra Pradesh Gazette, may declare their intention -

(a) to constitute as a municipality any town, village, hamlet, bazar, station or other local area or any group of the same in the immediate neighbourhood of one another ; or

(b) to include within a municipality any local area in the vicinity thereof and defined in such notification ;

Provided that no cantonment shall be included within a municipality.”

“Insert the following as new sub-clause (2) of clause 3:-

‘Before constituting a municipality under clause (a) of sub-section (1) the Government shall have regard to the size

of the population of the local area and their economic condition and whether the majority of the adult population of the local area are chiefly employed in pursuits other than agricultural."

*Temporary Chairman* : Amendments moved :

*Sri P. Rajagopal Naidu* : Sir, I beg to move :

"Delete sub-clause (1) (c) of clause 3."

"Add the following as sub-clause (1) (d) of clause 3 :-

"(d) provided that if there is any Panchayat or Panchayats in that local area only after a majority decision of that Panchayat or Panchayats is obtained."

"In sub-clause (3) of clause 3 delete the words "or exclude from."

*Temporary Chairman* : Amendments moved :

*Sri D. Seetharamaiah* : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (i) of clause (3) delete the words "and may in any other case."

*Temporary Chairman* : Amendment moved.

శ్రీ డి. నేతారామయ్య :— క్లాజు 3 సబ్ క్లాజు 1 లో "and may in any other case" అది తీసివేయాలని నా సవరణ.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :— నా అమెండ్ మెంట్ ముందర రావాలి. క్లాజు 3— సబ్ క్లాజు 1 లో 3 సెక్షన్లు ఉన్నవి. ఇందులో (a) మినహాయిస్తే బాగుంటుందని మేము సవరణ ఇవ్వటం జరిగింది. ఎక్స్ క్లూడ్ అన్నది తీసివేయవలసిన అవసరం గురించి మనం దీర్ఘంగా ఆలోచించాలి. తణుకును మునిసిపాలిటీగా ప్రకటన చేశాము. దానిలో ముఖ్యమైన ఇండస్ట్రియల్ ఏరియాను exclude చేయాలని అక్కడ ఉన్నటువంటి ఇండస్ట్రియలిస్టులు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఆ ఇండస్ట్రియల్ ఏరియా కలపడమో, తీసివేయడమో అన్న సమస్యపై తణుకు గత 7, 8 సంవత్సరాలనుండి అది మునిసిపాలిటీ కాకుండా ఉంది. అక్కడ 3 లక్షల అదాయం వస్తుంది. 20 వేల ఇంజనీర్లు ఉంది. ఆ ఇండస్ట్రియల్ ఏరియావల్ల తణుకు

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

పట్టణం పాడై పోతున్నప్పటికీ మునిసిపాలిటీ కానివ్వకుండా పెద్దపట్టణాలు ప్రభుత్వంమీద ప్రెషర్ ఇవ్వటం వల్ల ప్రభుత్వం రెండుసార్లు గెజిట్ ప్రకటన చేసి ఖూడా మరల దానిని మునిసిపాలిటీ చేయకుండా ఉంది. గత 5 ఏళ్ళనాడు పంచాయితీ ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేసింది. ప్రభుత్వం గెజిట్ ప్రకటన చేసింది. అబ్జెక్షన్స్ call for చేసింది. దానిపై పంచాయితీ ఆమోదం తెచ్చింది. అయినా దానిని ప్రభుత్వం ఇంతవరకు ఎందుకు మునిసిపాలిటీ చేయలేదో అది ఆ పెరుమాళ్లు తెరుక. ఆ ఇండస్ట్రియలిస్టు దానిని మునిసిపాలిటీగా కానివ్వటం లేదు; ఎందుకంటే ఇండస్ట్రియల్ ఏరియామీద ఎక్కువ పన్నులు పడతాయి అని. మరల యీ సంవత్సరం ప్రభుత్వం గెజిట్ నోటిఫికేషన్ ఇచ్చింది, మీ అబ్జెక్షన్స్ ఏమి ఉన్నాయని మమ్మల్ని అడిగింది. పంచాయితీ మెంబర్స్ అందరం ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేసి పంపించాము. మరల ఆ ఏరియాను తీసివేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లుగా తెలిస్తే—మేము, మెజారిటీ మెంబర్స్ అందరము కలిసి ఒక పీటీషన్ పెట్టాము. ఆ ఏరియాతో కలిపే డిక్లరేషన్ చేశారు. ఆ టైమ్ అయిపోయింది. కాని అది ఇంతవరకు మునిసిపాలిటీగా కాన్స్టిట్యూట్ కాలేదు. ఆ క్లాజు ఉండటం వల్ల వచ్చే ప్రమాదం ఏమిటంటే—మునిసిపాలిటీకి ఆదాయం వచ్చే ఏరియాను పెద్ద ఎత్తున ప్రభుత్వాన్ని in finance చేసి దానిని తొలగించటానికి అతకాళం యీ క్లాజువల్ల ఉంది కాబట్టి అటువంటిది లేకుండా ఉండటంతోనడ క్లాజు లో నెక్స్ట్ 5 తీసివేస్తే సక్రమంగా ఉంటుంది. ఇదే ప్రమాదం కర్నూల్ తు. ఉండ. వచ్చును. విశాఖ పట్టణమునకు ఉండవచ్చును.

పెద్ద పట్టణాలు అన్నీ ఇండస్ట్రియల్ ఏరియాలై పోతున్నవి, అవి యికా include కాకుండా చేసే ప్రయత్నం ఉన్నది. అందుకోసం ఇది తీసివేయడం, ద్వారా మునిసిపాలిటీ ఆదాయం బాగా ఉంటుందని ఈ క్లాజు పరి పుష్టంగా ఉంటుందని హాంబ్రీ ప్రాయం.

శ్రీ ఎ. నర్సయ్యారావు:— అధ్యక్షా, ఈ క్లాజుకు సంబంధించి నంతవరకు, మొట్ట మొదట్లో బిల్లు తయారు చేసినప్పుడు చాలా జాగ్రత్తగానే తయారుచేశారు. అసలు ఈ క్లాజు రావడానికి కొంత చరిత్ర ఉన్నది. ఇదివరకు రోజులకో, 40, 50. సంవత్సరాల క్రితం మునిసిపాలిటీతో ఏదైనా గ్రామాలు—చేర్యవలసూ కొన్నట్లయితే విచ్చిక్కంగాచేరుస్తూ ఉండేవారు. దానితరువాత క్లాజులవంతక్లాజు చేస్తూ రావడంవల్ల అక్కడ పన్నుల బాధ భరించలేక కొంతమంది మునిసిపాలిటీలో నుంచి వెళ్ళిపోయి వేరే ట్రెస్టా, కామ్యూనాలిటీ, పెట్టి మునిసిపాలిటీలోకి రాము

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1964 (as reported by the  
Regional Committee)*

సత్యాగ్రహాలు చేస్తూ వచ్చారు. అనాడు ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వం నిర్బంధంగా వాళ్ళందరిని మునిసిపాలిటీ క్రింద సృష్టించి ఆ విధంగా చేస్తూవచ్చింది. అనాడు ఉన్న క్లాజే వంశ పారం పర్యంగా వచ్చిన విధంగా వస్తూ ఉన్నది. అయినప్పటికీ కొత్తబిల్లు తయారు చేసినప్పుడు department వాళ్ళు చాల జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మొట్టమొదటగా బిల్లు వచ్చినప్పుడు ఈ క్లాజు తీసివేశారు. ప్రభుత్వోద్యోగులందరు రలిసి ఆలోచించి ఈ clauseకు యిక్కడ స్థానంలేదు. దీని అవసరంలేదు. గ్రామాలు వచ్చి మునిసిపాలిటీలో కలవడానికి అవకాశం ఉన్నది నవ్వు మునిసిపాలిటీనుంచి గ్రామాలు బైటకుపోయే అవకాశంలేదు. Integrate చేసే సంస్థ మునిసిపాలిటీ అవుతుందిగాని, Municipality is not meant for disintegration అనే దృష్టితో department వారు చాల జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మొట్టమొదట ఈ క్లాజు లేకుండాచేశారు అయినప్పటికీ, కూడ మద్రాసు Actను దిగ్గర పెట్టుకొని చేయడంలో దానిలో include అయి ఉన్నది. గదా అవి పౌర పాటున దీనిలో include అయివచ్చినది. దాని చరిత్ర చూసినప్పటికీ, సందర్భం చూసినప్పటికీ disintegrate అవడానికి కాదు మునిసిపాలిటీ. Integrate కావడమే దాని ఉద్దేశ్యం కనుక ఈ క్లాజుకు స్థానంలేదు. ఇదివరకు department ఒప్పుకున్నది. తరువాత పౌరపాటున జరిగింది కనుక నా amendment ను ఉన్నది ఉన్నట్లుగా ఒప్పుకున్నట్లయితే చాల బాగా ఉంటుంది. ఈ చాటి పత్తికు లకు దానిలో ఉన్న సందర్భానికి సరిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ విల్లలమూరి వెంకటేశ్వర్లు:- On a point of submission, Sir. Sub Clause (1) కు ఉన్నటువంటి amendments అన్నీ move చేస్తే discuss చేయడానికి తేలికగా ఉంటుంది. Sub-clause (1) కు సీతారామయ్యగారి amendment ఒకటి ఉన్నది. రాజగోపాలనాయుడు గారి amendment ఒకటి ఉన్నదనుకుంటాను మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడానికి కూడ తేలికగా ఉంటుంది, లేకపోతే every amendment will have to be moved separately.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:- నా అమెండుమెంట్ Delete sub-clause (1)(c) of Clause 3. Add the following as sub-clause (1)(d) of Clause 3: "(b) Provided that if there is any Panchayat or Panchayats in that local area only after a majority decision of that Panchayat or Panchayats is obtained, the discussion of the Bill will be held."

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:- అధ్యక్షా, Sub-clause (1) of Clause, (3) గురించి నా amendment గూడ to delete the words "and may in any other case" ఇది చాల ప్రమాదకరమైన clause అని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం మొత్తం అధికారాలన్నీ తమచేతిలో పెట్టుకొన్నారు. తమ యిష్టం వచ్చినట్లుగా మునిసిపాలిటీగా ప్రకటించడానికి మునిసిపాలిటీ చట్టంలో పెట్టుకొన్నారు. Panchayat Act చూసినట్లయితే అక్కడ కూడ అదే ప్రకారంగా అధికారాన్ని తమ చేతులలో పెట్టుకొన్నారు ఏ గ్రామాన్ని ఆయినా ఏ town Municipality నైనా మళ్ళీ తిరిగి పంచాయతీ కమిటీగా declare చేయడానికి అన్నీ యిందులో కలిగించుకుంటున్నారు. దానియొక్క construction చూసినట్లయితే—The Government by notification in the Andhra Pradesh Gazette shall, in the case of a local area with a population of not less than 25000" అంటే 25 thousand population ఉన్న ప్రతి townను పంచాయతీని local area ను తప్పనిసరిగా మునిసిపాలిటీగా declare చేస్తుంది. దానిలో మాత్రం Government కు discretion లేదు. and may, in any other case" అన్నప్పుడు 5 వేల population కలిగిన పంచాయతీని కూడ మునిసిపాలిటీగా declare చేయవచ్చు. లేకపోతే ఏ 200 అబాది population ఉన్నటువంటి ఏ ఒక Streetను కూడ మీరు కావలసి అంటే—మునిసిపాలిటీగా ప్రకటించ వచ్చు. అంత wide powers ప్రభుత్వం పెట్టుకున్నది అంటే నిజంగానే ఎందుకు యిది అవసరం వస్తున్నదని నేను అడగవలసి వస్తుంది. 25 వేల వైన population ఉన్నది 9వర్గ మెంటుకు తప్పనిసరి అవుతున్నది. పంచాయతీ చట్టం వచ్చినప్పుడు 15 వేలు దానివైన జనాభా ఉన్న వాటిని గ్రామ పంచాయతీలుగా declare చేయవచ్చునని అందులో ఉన్నది. అక్కడ కూడ యిదే argument తీసుకు రావడం జరిగింది. ఆయినప్పటికీ ప్రభుత్వం అక్కడ ఒప్పుకోలేదు. కాబట్టి ఇందులో ఒక ప్రమాదం ఉన్నది. ఈ నాడు పంచాయతీ కమిటీలకు ఎన్నికలై పోయినాయి. ఒక గ్రామ పంచాయతీ దాని యొక్క population 15 వేలు ఉన్నా, 20వేలు ఉన్నా 17వేలు ఉన్నా అటువంటి గ్రామ పంచాయతీ కమిటీలను కూడ మునిసిపాలిటీగా ప్రభుత్వం ఎప్పుడు తలచుకుంటే అప్పుడు declare చేయడానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకుంటున్నది. అటువంటి ప్రమాదకరమైన clause కాబట్టి, అటువంటి అభిప్రాయం వచ్చేటట్లుగా గాని, లేకపోతే అటువంటి అధికారాలను ప్రభుత్వం exercise చేసేటటువంటి clause యిందులో ఉండకూడదు. అదే ప్రకారంగా Sub-clause (1) లో

వచ్చిన అధికారాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని (b) (c) ని కూడ దానికి జోడించు  
కున్నారు. వాటిని జోడించుకోవడం కూడ అవసరం అవుతున్నది. To include  
within a municipality any local area in the vicinity thereof and  
defined and such notification and to exclude from a municipality  
any local area comprised therein and defined in such notification.  
within a municipality అంటే అది 25,000 జనాభాకంటే ఎక్కువ కావచ్చు.  
లేకపోతే 25,000 జనాభా కన్న తక్కువ ఉన్నది కావచ్చు. అదే ప్రకారంగా  
to exclude from a municipality any local area comprised therein  
and defined అన్నప్పుడు దానిలో కూడ అదే ప్రమాదం ఉన్నది. 25,000  
జనాభా కన్న తక్కువ ఉన్న గ్రామాన్ని మునిసిపాలిటీగా declare చేసినప్పుడు  
inclusion, exclusion యిటువంటి సర్వాధికారాలను ప్రభుత్వం ఈ clause  
వల్ల సంక్రమించ చేసుకుంటున్నది. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని బహుళః ప్రభుత్వం  
చేస్తుందని అనుకుంటున్నాను. ఇంకో amendment ఉన్నది. అది ఎందుకు  
రాలేదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. Exclusionకు గాని inclusionకు గాని, లేక  
ఏ local areaను గాని మీరు మునిసిపాలిటీగా declare చేసినప్పటికీ, ఆ local  
area ని వాసికిగాని tax payer గాని, దానిని గురించి objection పెట్టుకోడానికి  
యిందులో అవకాశం కల్పించారు. ఈ objection గవర్నమెంటుకు పెట్టుకో  
వాలి అని చెప్పారు. దీని వారాలు అని చెప్పారు. గవర్నమెంటు దగ్గరకు ఒక  
tax payer పోయి objection పెట్టుకోవడం అంటే అసాధ్య మైనవిషయం.  
ఈ అధికారాలను District లో ఉండే District Collectorకు యివ్వడం బాగా  
ఉంటుంది. కాని గవర్నమెంటుకు యిటువంటి అధికారాలు యివ్వడం, అసలు  
ఆ tax payer గవర్నమెంటు దాకావెళ్ళి objection పెట్టుకోవాలంటే సాధ్యం  
కాదు. కాబట్టి ఈ suggestionsను మంత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనికి  
అనువైన amendments ప్రభుత్వం వైపు నుంచి అయినా తీసుకువస్తారని ఆశిస్తు  
న్నాను. 25 వేలకోసం జనాభా ఉన్న ఏ గ్రామాన్ని అయినా మునిసిపాలిటీ  
చేయడానికి అవకాశాన్ని కల్పిస్తున్నారు కాబట్టి దీనిని గురించి ఆలోచిస్తారని  
నేను అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు:— (4) ఉన్నది Add the following as  
sub-clause (1) (d) of the clause (3) అని ఉన్నది. అదే (3) (d) అని ఉండాలి.  
అదిగనుక సవరించుకుంటే సులభంగా చేయవచ్చు. వాత చెప్పినట్లు - యిక్కడ  
where persons తీసుకుంటున్నారా. The number of persons and the population not less than 25,000 అని clauseగా ఉన్నట్లుంటే చాలచక్కగా.

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

ఉండేది. Discretionary powers గవర్నమెంటుకు ఉండాల్సిన అవసరం లేదు. ఏది మునిసిపాలిటీ ఏది కాదు అని సులభంగా తెలుసుకొనేదానికి వీలు ఉండేది. పంచాయితీ మునిసిపాలిటీ అవుతుందో ఏమో అనే భయం, ఆత్మత వాళ్ళకు లేకుండా ఉండేది ఆ విధంగా చక్కగా ఉండేది. ఏది మునిసిపాలిటీ, ఏది పంచాయితీ అని నిష్కర్షై నటువంటి demarcation ఉండేది. అలాగ గనుక ఉండేటట్లయితే చాలా చక్కగా ఉండేది. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా దానిని Consider చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. లేకున్నట్లయితే reasons కూడా చెప్పాలని కోరుతున్నాను. Sub-Clause (b) to include within a municipality any local area in the vicinity thereof and defined in such notification అని చెప్పినారు. దీనిని బట్టి చాలా ప్రమాదం ఉన్నది. మునిసిపాలిటీ ప్రక్కన ఉండే పంచాయితీ యిందులో చేర్చే ప్రమాదం కూడా ఉన్నది. అది మంచిదికాదు. ఇక్కడ tax payer ను objection పెట్టుకోమన్నారు. అదికూడా మంచిదే కాదు, ఒకచేత అలా చేర్చాలనుకుంటే దానికి ఒక పద్ధతి అంటూ వుండాలి. ఆ పద్ధతి ఏమిటి? ఏలోకల్ ఏరియాను అయితే మునిసిపాలిటీలో చేర్చాలని ప్రభుత్వం అనుకుంటుందో ఆలోకల్ ఏరియాలో వున్న ప్రజల అనుమతి వుండాలి. ప్రజల అనుమతి లేకుండా ప్రభుత్వం తన యిష్టం వచ్చినవిధంగా చేర్చవచ్చు దీనిని అనుసరించి. అక్కడి ప్రజలు మేము చేరుతాము అనిచెప్పాలి. అక్కడ పంచాయితీ వుంటే అందులోని మెంబర్సు సింపుల్ మెజారిటీతో నైనా మేము మునిసిపాలిటీలో చేరుతామని అంటే అప్పుడు చేస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే యిది ప్రజాస్వామ్యమని అనుకోడానికి వీలుండదు. ఆ మధ్య ఒకసారిచేశారు. పొన్నూరు, నిడుబ్రోలును కలిపాలని. నిడుబ్రోలు వ్యవసాయ దారులుండే ప్రాంతం, పొన్నూరులెను. ఇది ఏ విధంగావున్నదో ఆలోచించండి ఈరకంగా Wide powers వుంటే తమయిష్టం వచ్చినవిధంగా చేర్చుకొనడానికి అవకాశముంటుంది. దీనివలన ప్రతిపక్షాలవారికి అన్యాయం జరిగే ప్రమాద మున్నదని ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. తమ యిష్టంవచ్చిన పంచాయితీని, ఆలోకల్ ఏరియాను మునిసిపాలిటీలో చేర్చేస్తారు. కనుక ఆ పంచాయితీ మెంబర్సు మెజారిటీతో చేర్చమని కోరితే తప్ప లేకపోతే చేర్చకూడదని నా అభిప్రాయం.

మూడవది యీ exclusion కు అవకాశం కల్పించడం అనవసరం. 25వేల మందితో ఎప్పుడైతే మునిసిపాలిటీ చేస్తారో యింకా అప్పుడు యిది అనవసరం. లేకపోతే అక్కడ ఏమైనా industries వుంటే వారు exclude కావడానికి ప్రయత్నిస్తారు యీ అవకాశం యిస్తే. అందువల్ల దీనిని మేము oppose చేస్తున్నాం.

సాధారణంగా industries వున్నచోట మునిసిపాలిటీకి కాస్త ఎక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. అందువల్ల exclusionకు అవకాశం యివ్వడం మంచిదికాదు. అంతే కాక, inclusionకు కావలసిన కారణాలు చెబుతున్నట్లు exclusionకు తగిన కారణాలు కూడా చెప్పడంలేదు అందువల్ల ఆప్రాంతంలో ప్రజల అభిప్రాయాన్ని తీసుకుని దీనిని include చేయడం, exclude చేసే అవకాశం తీసివేయడం చేయవలసిందిగా మేము కోరుతున్నాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, నేనుకూడా యిందులోని క్లాజు—సిపైన. మాట్లాడుతున్నాను. Clause-c లో “to exclude from a municipality any local area comprised therein and defined in such notification” అనివున్నది. ఇది ఏ వుద్దేశముతో చేసారో తెలియదు. డిస్కంప్లైతో, ఒక మారు—కంటోన్మెంటు అని వస్తాయి, వచ్చినప్పుడు exclude చేయవలసి వస్తుందేమో, లేకపోతే కొన్ని industries start చేస్తే, start చేసినప్పుడు మొదటి రోజుల్లో మునిసిపాలిటీ వుంటే కష్టం. అందుచేత అక్కడ కొంతవరకు టౌన్ షిప్ కమిటీవారికి యిస్తే మంచిదనే వుద్దేశం వారి మనస్సులలో వున్నట్లుగా కనిపిస్తున్నది.

నేను చెప్పేది—అంత పొచ్చుగా యిందులో బలం మాకు కనిపించదు. మునిసిపాలిటీలలో యిదివరకువున్న వాటిపైన నేను మాట్లాడుతున్నాను. వాటిని exclude చేయడం అనేది ఏ విధంగానూ మంచిదికాదు. కొన్ని చోట్ల, విశాలమైన స్థలాలలో ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్ అవుతున్నవి. డెవలప్ అవుతున్నవి అంటే developing stagesలో మునిసిపాలిటీకి చాలా పొచ్చు ఖర్చు అవుతుంది. రోడ్లు, కాల్వలు మొదలైన వాటిపై చాలా పొచ్చు ఖర్చు అవుతుంది, కొంతకాలం అయిన తర్వాత, అడ్డాలలోని బిడ్డలు పెద్దవారైనట్లు వారు పెద్ద వారైన తర్వాత గవర్నమెంటు వద్దకు వచ్చి పలుకుబడిని వుపయోగించి మా వ్యవహారాన్ని మేము చూసుకుంటాము కాబట్టి మమ్మల్ని exclude చేయవలసిందిగా కోరతారు. ఇక్కడ తమ పలుకుబడిని ఆధికారాన్ని వుపయోగిస్తే ఆధికారం దుర్వినియోగం కావడానికి అవకాశముంటుంది. ఇక్కడ గవర్నమెంటుగాని, మంత్రులుగాని దురుద్దేశముతో చేస్తారనే వుద్దేశంతో నేను మాట్లాడడంలేదు. Pressure ఏ విధంగా వస్తుందంటే ఆ యిండస్ట్రీస్కు సంబంధించిన వారు వచ్చి టాక్సు చాలాపొచ్చు అయిపోతున్నది. కాబట్టి మమ్మల్ని మునిసిపాలిటీనుండి exclude చేయవలసిందిగా చెబుతారు. అసలు యీ వ్యవహారం ఎలా వస్తుందో



**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

పుదాహరణ చెబుతాను. విశాఖ పట్నం మునిసిపాలిటీలో దక్షిణ భాగంలో వున్న ఏరియాలు కొంతవరకు దీనిలో include చేయవలసిందిగా మేము శతకట్టు కుని పోరినప్పుడు వారు చాలా బలవంతులు అయినందువల్ల అది సాధ్యంకాలేదు. అదేవిధంగా exclusionకు, యిదివరకు మునిసిపాలిటీలో వున్న స్థలం, ఉత్తరదిశలో చాలవున్నది. ఆ భాగస్థలంలో వున్న industrialists బలం ఏ విధంగా వుప గించారో యిక్కడ మమ్ములను తప్పించండి అని ప్రభుత్వంపై వత్తిడితీసుకురావడానికి అవకాశం వస్తున్నది. అసలే మునిసిపాలిటీలకు డబ్బుచాలదని, దానికి రిసోర్సెస్ చాలవని మనం తాదపడుతున్న యీ సమయంలో పరిశ్రమలు వున్న చోట కాస్త పొచ్చుగా యింటివన్ను, భూమివన్ను రావడానికి మునిసిపాలిటీకి అవకాశం వున్నప్పుడు ఆ సమయంలో వారికి యిష్టమైన వారి వాంఛలను తీర్చడానికి, యిండిపెండెంటుగా వుంచడానికి, తప్పించాలనే వాదించే పరిస్థితులు చాలా వస్తాయి. ఇంకో ఉదాహరణ చెబుతాను. మునిసిపాలిటీలో కలియాలని, కలియకూడదని కొంతమంది వాదిస్తారు ఒకచోట. మా విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీకొడు, మరొక మునిసిపాలిటీలో వాదించేవారు ఏమీ చెబుతున్నారు అంటే ఇది తప్పకండా కలియాలి, యిందులో పెద్దయిండ్రస్ట్రీ ఒకటి వున్నది కాబట్టి, మునిసిపాలిటీకి చాలారాబడి వస్తుంది అని. వద్దు అనేవారు ఏమీ వాదిస్తున్నారు అంటే, ఎవరి ప్రోద్బలంతో వాదిస్తున్నారు? ఏ యిండ్రస్ట్రీ అయితే అక్కడ వున్నదో వారు వెనకవుండి వాటకం అడిస్తున్నారు. ఎందుకంటే మునిసిపాలిటీలో చేరతారు? పంచాయితీ వుంటేనే హాయిగా వుంటారు. ఒక వేళ ఒక స్కూలు ఏర్పాటు చేయడానికిగాని, రోడ్లు వేయడానికిగాని, పంచాయితీకి మేము సహాయం చేయమా? కనుక మీరు మునిసిపాలిటీ వద్దని వాదించండి అని యీ విధంగా వూరును decide చేస్తున్నారు అందుచేత యిటువంటి అవకాశం గవర్నమెంటు తన చేతుల్లో వుంచుకోకూడదని, వుంచుకొనడం అనవసరమని మనవి జేస్తున్నాను. మునిసిపాలిటీ అభివృద్ధికి, దాని ఆర్థిక అభివృద్ధికి యిదిచాలా అడ్డం కుగా ఉయారపుతుంది కాబట్టి, వేము మెల్లగా మాట్లాడుతున్నాను. చాలా గట్టిగా బలపరుస్తున్నాను. ఏమిట? అది తీసివేయవలసింది అని.

(శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ క్లాజ్ మూడులో మూడు భాగాలు న్నాయి. ఇందులో మొదటిది—ఏదంటే ఒక ప్రాంతాన్ని మునిసిపాలిటీలో చేర్చడం. ఆ చేళ్ళే మొదట్లో—యిప్పుడు మునిసిపాలిటీకి, పంచాయితీలు యిప్పుటి చూస్తున్నాం. గ్రామీణ ప్రాంతాలు, గట్టిగా ప్రదేశాలు ఏటిలో చూసినప్పుడు

ఎప్పుడయితే మునిసిపాలిటీలో కలుస్తుందో అటువంటప్పుడు గ్రామాలలోని ఆర్థిక సౌలభ్యంగాని, లేక ప్రభుత్వం యిచ్చే డబ్బుగాని, సహాయంగాని, రాకుండా మునిసిపాలిటీలో అడ్డుపడుతున్నాడు. ఆర్థిక సౌభ్యత వున్నప్పుడే పంచాయితీలు నిలబడ గలవు. మునిసిపాలిటీలలో కలిపేటప్పుడు వ్యవసాయేతర వృత్తులపై నున్న జనాభా గల ప్రాంతాన్ని చూసి కలిపినట్లయితే ఆ ప్రజలు సుఖపడడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఆ తర్వాత, ఒకసారి చేరిన తర్వాత వారిని తీసివేయడం వుండ కూడదు. మొదట్లోనే అన్ని విషయాలూ ఆలోచించి చేయాలి. ఆ తర్వాత విడ దీయడానికి వీలులేదు. అటువంటి అవకాశం గనుక వుంచుకుంటే పన్నులనుండి తప్పించుకొనడానికిగాను గవర్నమెంటుపై తప్పించమని pressure వస్తుంది. అలాగాకుండా యీ చట్టంలోనే యీ ఏర్పాటు చేస్తే వారు అడిగినప్పుడు యీ చట్టాన్ని చూపించవచ్చు. మమ్మల్నే చెయ్యమంటారు. చట్టం అడ్డంగావున్నదని చెప్పవచ్చు. దానివల్ల మునిసిపాలిటీకి ఆదాయం వుంటుంది. ప్రభుత్వానికే యిచ్చింది తగ్గుతుంది. జనం సుఖపడతారు. కాబట్టి, ఒకసారి కలిపిన తర్వాత దానినుండి తిరిగి తీసివేయడానికి వీలేదు అని, గ్రామీణ వృత్తులను దృష్టిలో పెట్టు కుని యీ విధంగా కలపడం జరగాలని కోరుతున్నాను. ఇది దీనికి సంబంధించిన ఆమెండుమెంటు. ఇది చరిత్రకు చెందిన విషయం. దగ్గరదగ్గర 90 సంవత్స రాలక్రితంవరకు ఒక భాగాన్ని మునిసిపాలిటీలో కలిపేడప్పుడు 2/3 rds willingness of the people తీసుకునేవారు. వరాయి ప్రభుత్వం వున్న రోజుల్లో కూడా కొన్ని చక్కని సాంప్రదాయాలు నెలకొల్పారు. మనం యింకా అభివృద్ధి అయినాము కాబట్టి, ప్రజాస్వామ్యం వర్ధిల్లుతున్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఆ విష యాన్ని గుర్తించి దీనిని అంగీకరిస్తుందని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలవర్రె వెంకటేశ్వరులు:— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలను కాన్స్టిట్యూట్ చేయడమంటే పట్టణ స్వరూపంలోకి తేవడమన్నమాట. అర్బన్ కార్ క్టర్ వున్నవాటిని మునిసిపాలిటీలుగా చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. వ్యవ సాయంమీద ఆధారపడే ప్రాంతాలను వీటిలో చేర్చకుండా వుండవలసిన అవసరం మూత్రం వుంది. మునిసిపాలిటీలను కాన్స్టిట్యూట్ చేస్తామనడంలో యీ విష యాలు పురస్కరించుకొని వాసినట్లు లేదు. మంత్రిగారి, అలోచనలో వుంటే వున్నాయేమోగాని యిందులో చదివితే మూత్రం ఎక్కడా కనిపించడం లేదు. ఇంకా అలోచనలో కొన్ని ప్రాజెక్టులు కూడా ప్రయోగపరమైనవిగా చేస్తున్నారు. దీనికి సీల్ ట్యాక్సు య్యుజ్గా, అమెండు మెంటుకూడ వుంది. In any case case before

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

their intention అని, 25 వేలకు తక్కువగా వుండేవాటిని మునిసిపాలిటీగా చేయడానికికూడ ప్రభుత్వానికి అవకాశం పెట్టుకున్నారనేది స్పష్టంగా వుంది. మార్చి దలచుకుంటే 25 వేలు కాదు పదిహేనువేలయినా పెట్టవచ్చు—స్పెసిఫిక్ గా ఒక రూలు వుండవలసిందే కాని అవసరమైనచోట్లకూడ అధికారం తీసుకోవడం సవ్యం కాదు. దానిని తప్పకుండా డిలీట్ చేయవలసిన అవసరం వుందని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

“3 (1) (c) to exclude from a municipality any local area comprised therein and defined in such notification.” ఎక్స్క్లూడ్ చేయడమనే సమస్య ఎందువల్ల వస్తుంది? ఎప్పుడు రావలసి వుంటుంది. మంత్రిగారు ఒక విషయం చెప్పవచ్చు. కంటోన్ మెంట్ ఏరియా విషయంలో ఎవరికి అభ్యంతరం వుండనక్కరలేదు. ఇండస్ట్రీస్ కొత్తగా వచ్చేటప్పటికైనా—వేరుగా అట్టే బెట్టవలసిన అవసరం ఏమీ వుంటుందో అర్థం కావడం లేదు. వై జాగ్ సిటీ పెరుగుతోందంటే—ఇండస్ట్రీస్ పెరుగుతుంటే పెరుగుతాయి కాని ఆ ఇండస్ట్రీస్ వచ్చినప్పుడు అట్లాగే అట్టే బెట్టితే ఆంధ్రదేశంలో సిటీలు పెరిగే అవకాశం కూడ వుండదని ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను. మదరాసు సిటీ బాగా పెరుగుతోంది. అక్కడ ఇండస్ట్రీస్ వేరువేరుగా అట్టే బెట్టితే మదరాసు అంతపెద్ద సిటీగా పెరిగివుండేది కాదు. ఇవన్నీ చూచినప్పుడు ఇండస్ట్రీయల్ ఏరియా కనుక ఎక్స్క్లూడ్ చేయాలనడం సవ్యంగా వుండదు. సర్వేక్వరరావుగారి ఆమెండుమెంటులో కంటోన్ మెంటు ఏరియా వుంటే—సెవరేట్ చేయవచ్చుగాని, మిగిలినవాటిని సెవరేట్ చేయడానికి వీలులేదని యిచ్చారు. దీనివి ఆ విధంగా మారిస్తే బాగుంటుందని ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ క్లాజును యిదేవిధంగా వుంచితే అధికారం చాలచోట్ల వేరే పద్ధతిలో దుర్వినియోగం కావడానికికూడ అవకాశం వుంటుంది. చట్టం చేసేటప్పుడు అప్పటి పరిస్థితులనుబట్టే చట్టం చేస్తే లాభంలేదు. ఎక్కువకాలం చట్టం వుండేటప్పుడు ఏ విధంగా ఉపయోగపడుతుంది, ఏ విధంగా అమలు జరుగుతుంది అనే దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయాలి. పర్మనెంట్ ఫీచర్స్ గా వుండేవాటికి, యీ విధంగా లూప్ హోల్స్ అట్టే బెట్టి గవర్నమెంటు ఇంటర్ ఫెరెన్స్ కు అవకాశం కల్పిస్తే ప్రమాదాలకు దారితీస్తుంది కనుక ఇక్కడిచ్చిన ఆమెండుమెంటును చేయవలసిందిగా మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-అధ్యక్షా, జీవితంలో అనుభవిస్తున్న దానిని బట్టి చూస్తే మోస్ట్ డిస్క్రిమినేటెడ్ గాని; మో హింద్ గా ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ

పడితే అప్పుడు మునిసిపాలిటీని రద్దు చేయడం కాన్స్టిట్యూట్ చేయడం జరుగుతోంది. అబ్జక్షన్స్ పంపిస్తే నామకః వున్న క్లాజు తప్ప అబ్జక్షన్స్ వున్న పాయింట్స్—విచారణకు పంపించడం, పబ్లిక్ విచారణ చేయడం అనేది యింత వరకు అప్పుడూ జరగలేదు. కన్సిడరేషన్ ఎప్పుడంటే—రాజకీయ కారణాలవల్ల ఒక ఊరును చేయదలచుకున్నారు. మావదలచుకున్నారు అన్నప్పుడు వారి పార్టీ వారు బ్రితిమలాడితే అప్పుడు—కన్సిడర్ చేసి ఇన్ ఫ్యూ ఆఫ్ ది అబ్జక్షన్స్ ఇట్ యీజ్ డ్రావ్డ్ అని వ్రాస్తున్నారు కాని మెరిట్ ఆఫ్ ది పిటిషనునుబట్టి కాదు. పబ్లికేషను ద్వారా పబ్లిక్ కు అవకాశం ఇచ్చామన్నారు. రిప్రజెంటేషన్స్, అబ్జక్షన్స్ వస్తున్నవి. వాటిని మళ్ళా కన్సిడర్ చేస్తామనేమాట పెట్టకపోతే—యీ అబ్జక్షన్స్ ఎందుకు? ఎప్పుడైతే నా కోర్టుకుపోతే అవతలివారికి ఆవరూనిటీ ఇచ్చామని ఉపయోగించుకోడానికి తప్ప ఇందులో ఫెయిర్ ప్లే కనుపించడం లేదు. ప్రభుత్వం అభ్యంతరం చెప్పడానికి అవకాశమిచ్చినప్పుడు ఆ అభ్యంతరం విన్న తరువాత—ఆ ప్రొవైజ్రిటీని ఆలోచించకపోతే ఏమి అవుతుంది? ఔన్ షిప్ మునిసిపాలిటీలకు నియర్ లైగా వుంటాయి—అర్బన్ లైఫ్ లో, ఇండస్ట్రియల్ లైఫ్ లో వుంటాయి తప్ప విలేజీ లైఫ్ కు సంబంధించి వుండవు. అది పంచాయతీ ఆక్టులో పెట్టారు, అసలు యీ ఆక్టులోకి రావలసిందిది. నేనిదవరకు ఒకసారి నానఫిషియల్ బిల్లు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ పరియాని ఔన్ షిప్ గా డిక్లర్ చేయమని తెచ్చాను. అప్పుడు అది అక్కరలేదు, మదరాసు మునిసిపాలిటీల ఆక్టులో యీ విధంగావుంది కనుక మునిసిపల్ ఆక్టు మార్చేటప్పుడు అది తెస్తామని చెప్పి,—మళ్ళా దానిని పంచాయతీ ఆక్టులో యిరికించారు. మదరాసు మునిసిపాలిటీల ఆక్టును వారు ఆంధ్ర విడిపోయిన తరువాత అమెండు చేశారు. మదరాసులో కొట్టాయం, భవాని మున్నగు 2-3 పట్టణాలుగా పెరిగినప్పుడు చట్టం చేశారు. తరువాత, ప్రతిదానికి చట్టము చేసేబదులు మునిసిపల్ ఆక్టులోనే ఔన్ షిప్ క్రియేట్ చేయడానికి కావలసిన అవకాశం ఇస్తే జనరల్ గా చేయవచ్చునన్నారు కాని, ఒక కండిషన్ పెట్టారు. ఆ కండిషన్లును అసెంబ్లీ పాస్ చేయాలన్నారు. మనకు అట్లాలేదు. మునిసిపాలిటీకి సంబంధించిన ఔన్ షిప్ ను పంచాయతీ ఆక్టులో పెట్టాము, పంచాయతీ ఆక్టులో వున్నది అసెంబ్లీ మందుకు రాకుండా చేశారు. నేను నానఫిషియల్ బిల్లు తెచ్చినప్పుడు చేసిన ప్రామిస్ కు యిది భగ్నంగా వుంది. ఇప్పటికైతే ప్రభుత్వం పునరాలోచించి, చేయవలసిందని చెబుతున్నాను. అసలు దానికి ప్రాణం యిదే. ఈ ఒక్కటి తీసేస్తే కాన్స్టిట్యూషను లేదు. ఈ మునిసిపాలిటీస్—కొంత యిమాజినేషన్ వస్తోంది. అర్బన్ లైఫ్ అవుతోంది. లైఫ్ పెరుగుతోంది—కొత్త

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

పథకులలో పెడతామని అంటున్నారు. మునిసిపాలిటీలుగా డిక్లర్ చేయాలని ఆలోచిస్తుంటే ఆ చుట్టుప్రక్కలవన్న చిన్న గ్రామాలు 2-3 మైళ్ళవరకు, పెద్ద గ్రామాలు అయితే అయిదు, పదిమైళ్ళవరకు—పట్టణాభివృద్ధికి సంబంధించినది కనుక ఆ పరియాలన్నీ ప్రజలకు అనెరెస్ట్ ఇన్ కంంగా వస్తోంది. దానిని రెస్ట్రిక్ట్ చేయాలని ప్రభుత్వం అంటోంది. దానితో సంపూర్ణంగా ఒప్పుకుంటాము. కాని అమలు చేయడం లేదు. అనెరెస్ట్ ఇన్ కం అంటే ఒక పట్టణాన్ని విస్తరించుతున్నప్పుడు యీ అభివృద్ధితో పాటు భూమి ధరలు పెరగడంవల్ల వచ్చేది ఆవుతుంది—ఇది కష్టపడితే వచ్చింది కాదు. ఆ పట్టణ డెవలప్ మెంటుకు డబ్బు లేదని బాధపడుతున్నప్పుడు ఆ డబ్బును ఉపయోగించడం న్యాయమని చెబుతున్నాను. మనం ఓనర్ ఆఫ్ ది ప్రాపర్టీని ముట్టుకోవడం లేదు. ఎవరిమీద టాక్సు వేయడం లేదు. స్థలం ఒక రూపాయి వుండేదల్లా పది రూపాయలవుతోంది అదనంగా వచ్చే సివిక్ ఎవివి టీస్ వల్ల యీ అదనంగా వచ్చే రు.లు వస్తోంది కాబట్టి—అది సైకలాజికల్ ఫ్యాక్టర్. ఆ డబ్బు ఆ పట్టణానికి వస్తే డెవలప్ మెంటు చేయవచ్చు, లేక, ఆ పట్టణ డెవలప్ మెంటుకు ఎవరిమీదనైనా పన్నులు వేస్తే నష్టం వస్తుంది. అది క్లాజులో లేకపోయినా, పట్టణాలు నిర్ణయించేటప్పుడు అతల జనాభా వున్నట్లయితే రెండు మైళ్ళువరకు యిట్లా వేకామనండి; లేకపోతే పట్టణం ఎట్లా డెవలప్ అవుతుంది? ఇక్కడంటే వాస్ట్ పరియాన్ వున్నాయి కాబట్టి యిబ్బందిలేదు. విజయవాడను విస్తరింపజేయవలసిన అవసరం వుంది. అట్లాగే ప్రతిపట్టణం కూడ. దాని ద్వారా, అనెరెస్ట్ ఇన్ కం క్రియేట్ చేసినట్లు అవుతోంది. పన్నులు వేయడం తప్పుతుంది కాబట్టి ప్రభుత్వం దీనిని గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ డి. నీతారామయ్య (మదనపల్లె) :— అధ్యక్షా, క్లాజు 3 (1) కు వేమ ఆమెండు మెంటు ఇచ్చాము. Out of other cases అయినందువల్ల మరల చేసు చెప్పవలసి వస్తోంది. and may in any other case అనే phrase కు తీసివేయాలని కోరుతున్నాము. గవర్న మెంటు ఒక అతికారాన్ని తీసుకుంటోంది. 25 వేలకు పైగా జనాభా ఉన్న ప్రదేశానిని మునిసిపాలిటీగా declare చేసే అధికారం తీసుకుంటోంది కాని దానిని మరలు circumstances చేయడానికి వీలుగా ఇన్దీయన్ మ్యునిసిపాలిటీస్ అక్టు అని కూడా చేర్చినారు. అంటే 20 వేల జనాభా ఉన్న చోటు, కూడా తీసుకోవాలని అనుకుంటే గవర్న మెంటు తీసుకోవచ్చును అనే అభిప్రాయం ఇక్కడ స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది. దానిని తీసివేయాలని వేసు కోరుతున్నాము. మదనపల్లిని మునిసిపాలిటీగా డిక్లర్ చేసినపుడు అక్కడ

జనాభా 20 వేలకంటే తక్కువ. అయినప్పటికీ మునిసిపాలిటీగా డిక్లర్ చేశారు. దాని ఆర్థిక విధానం చాలా లోపభూయిష్టంగా ఉంది. ప్రత్యేకమైన రాజకీయ కారణాలవల్ల మునిసిపాలిటీగా డిక్లర్ చేశారు. ఇటువంటివి తిరిగి సంభవించకుండా ఉండాలంటే, 25 వేలకంటే తక్కువ జనాభా ఉన్నప్పుడు మునిసిపాలిటీగా ఏ పరిస్థితులలోనూ డిక్లర్ చేయకూడదని ఉండాలి. తక్కువ జనాభా ఉండేచోట మునిసిపాలిటీగా డిక్లర్ చేయడం అన్యాయంగా ఉంటుంది. కాబట్టి and may in any other case అక్కడ తీసివేయాలని నా సవరణ.

[ Mr. Deputy Speaker in the Chair ]

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— ఆధ్యాత్మిక, క్లాజ్ ఇచ్చిన సవరణల గురించి అభిప్రాయాలు చెప్పారు. మునిసిపాలిటీ చేసిన తరువాత మరణ తీసివేయడానికి సబ్ క్లాజ్ (సి) లో ఉన్నది తీసివేస్తే బాగుంటుందని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. సీతారామయ్యగారు 25 వేల జనాభా లోపు ఉన్న వాటిని మునిసిపాలిటీలు చేయకూడదని సత్యనారాయణగారు విశ్వనాథంగారు పరిశ్రమల గురించి చెప్పారు. Industrial areas ను delete చేయడానికి ఇది ఉపయోగపడుతుందనే అభిప్రాయంతో నేను ఏకీభవించలేకపోతున్నాను. సత్యనారాయణగారు పేరు చెప్పకపోయినా తణుకు గురించే చెప్పారని అనుకుంటాను. తణుకును మునిసిపాలిటీ చేసేటప్పుడు అక్కడి industrial areas ను కూడా include చేసిన తరువాతనే నోటిఫికేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది. విశాఖపట్టణం గురించి చెప్పారు. అక్కడ ఉండే industrial areas ను మునిసిపాలిటీలో కలిపాలనే నోటిఫికేషన్ చేయడం జరిగింది అందుచేత industrial areas ను delete చేయాలనే ఉద్దేశం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం:— విశాఖపట్టణంలో ఏ ఏరియాలు include చేయాలని నోటిఫికేషన్ ఇచ్చారు?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— Caltex, ఇంకా పేర్లు గుర్తులేవు. పోర్టు వరకు వస్తుంది. మూడు వంచాయితీలు వస్తాయి.

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం:— నోటిఫికేషన్ issue చేసారా?

Sri A. Vekataramaiah:— Yes.

Sri Tenneti Viswanadham:— Thank you very much.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :- అటువంటి అభిప్రాయం ఉండవలసిన అవసరం లేదు. గతంలో పురపాలక సంఘాలు చేయడమిది వాటిలో కాని వేరుగా కాని కొన్ని ప్రాంతాలు combine చేయబడినపుడు పొరపాటున by mistake ఏదైనా దూరంగా ఉండే village ని ఇందులో కలిపి వేయడం జరిగితే దానిని మరల delete చేయడానికి అధికారం లేకపోతే కష్టంగా ఉంటుంది. Townships గా ఉన్నవాటికి కాని మిగతా ఏ గ్రామాలలోనైనా రైతులకు ఇబ్బందులు కలిగే పరిస్థితులు వస్తే ఇటువంటి క్లాజు లేకపోతే...

శ్రీ విల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు :- మీ దృష్టిలో ఈ విధంగా రైతాంగం ఇబ్బంది పడేవి, townships మునిసిపాలిటీలలో కలిసినవి, ఇప్పుడు delete చేయవలసిన అవసరం ఉన్నవి ఏమైనా ఉన్నాయా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :- నా knowledge లో ఉదయం ప్రశ్న కూడా వచ్చినది ఏలూరు మునిసిపాలిటీకి సంబంధించి శనివారంపేట ఉంది. రెంటికి చాలా దూరంఉంది. నాలుగైదు మైళ్లు రావలసిఉంటుంది. మధ్య ఒక river ఉన్నది దానిని combine చేయడానికి వీలులేకుండా ఉంది. మిత్రులు చెప్పిన దానిని బట్టి చూస్తే ద్రాక్షారం మునిసిపాలిటీలో ఒక గ్రామానికి మరొక గ్రామానికి సంబంధం లేకుండా నాలుగైదు మైళ్ళు దూరంలో ఉన్నవి కూడా కలిపారని చెబుతున్నారు. రైతాంగం ఇబ్బంది పడుతోందని చెబుతున్నారు ఇటువంటివి వాస్తవమైనపుడు, వాటిని delete చేయకపోతే ఎంతవరకు న్యాయం చేసినవారము అవుతామనేది ఆలోచించాలి. అటువంటి సందర్భాలకొరకే ఈ క్లాజు పెట్టుకున్నాము. అందుచేత industrialists కు లొంగిపోయి ఆ ప్రాంతాలను delete చేయడానికే ఉపయోగపడుతుందనే అభిప్రాయం సరిఅయినది కాదని మనస్థిరం చేస్తున్నాను. సీతారామయ్యగారు 25 వేల జనాభా ఉండాలని ఖచ్చితంగా ఎందుకు నిర్ణయించకూడదు అన్నారు, 15 వేల జనాభావరకు పంచాయితీలే ఉంటాయి. 15 వేలకు 25 వేలకు మధ్య ఉన్న ప్రాంతాలను మునిసిపాలిటీలుగా చేస్తే హక్కు ఎందుకు చెట్టుకోవాలని అన్నారు. 23, 24 వేల జనాభా ఉండి townships కు అనుకూలంగా ఉండి మునిసిపాలిటీలు కావాలంటే, వారు కోరితే చేయడానికి వీలు ఉండాలనే ఇది ఇట్లా ఉంచాము. లేక 25 వేలు అని ఒక గీత గీస్తే 24999 మంది ఉన్నా మునిసిపాలిటీ చేయడానికి వీలులేని పరిస్థితి వస్తుంది. అది నమంజనం కాదు. అందుచేత వారి సవరణను ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాము. వావిలాథి గోపాలకృష్ణయ్యగారు taxation కు సంబంధం

దించి చెప్పారు. మునిసిపాలిటీగా కాని townships గా కాని అయేటప్పుడు valuation పెరుగుతోంది. రూపాయి ఉన్నది పదిరూపాయిలు అవుతుంది. ఆ difference లో కొంత పట్టణ అభివృద్ధికి రావాలని అన్నారు. అందువల్లనే బిల్లులో ప్రత్యేకించి ఒక క్లాజు పట్టాము Agricultural land house sites గా convert అయితే దానిని square yard కు నాలుగు అచాలనుంచి రూపాయి వరకు వేయవచ్చునని ఉంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అది వేరు. దానికి ఇదివరకే యాక్టు ఉంది, నేను అడిగింది వేరు. ఒక పట్టణాన్ని మునిసిపాలిటీగా డిక్లేరు చేసినపుడు పట్టణానికి రెండు మూడు మైళ్ళ దూరంగా ఉన్న చోట్లకూడా ధర పెరుగుతుంది. అక్కడ స్థలం ఉన్నవారికే ఉంటుంది. ఇంకొకరికి అమ్మడానికి ప్రయత్నం చేసినపుడు ధరలో ఉన్న difference వారికి రావాలని నేను చెప్పింది.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు :— మంత్రిగారు తమ position explain చేసారు. మేము మా position explain చేసాము. Reasonable ఉన్నది ఒప్పు కుంటే సరిపోతుంది, 15 వేలు 25 వేలు మధ్య జనాభా ఉన్నవారు కోరితే వారి గతి ఏమిటి అంటున్నారు. వారు కోరినపుడు కాని మేము అనుకున్నపుడు కాని అనేబదులు వారు కోరినపుడు, if they so desire అని చేర్చవచ్చును. అప్పుడు constitute చేయవచ్చును. కాని 20 వేలకు తక్కువగా ఉన్న మదనపల్లి వద్దేవద్దు పంచాయతీగా ఉంటే మంచిది, మ్యునిసిపాలిటీ వస్తే ఎక్కువ టాక్సు కట్టవలసి వస్తుంది, కావలసిన amenities రావు, ఖర్చయిపోతుందని చెబితే దానిని మ్యునిసిపాలిటీ చేసినారు ఇక్కడ తకరారు వచ్చింది ప్రజలు ఒక విధముగా అనుకుంటున్నారు. ప్రభుత్వం ఒక విధముగా అనుకుంటున్నది. ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నది నెరవేరకుండా 15 వేలు 25 వేలు ఉన్నటువంటి మదనపల్లి లాంటి వారందరికీ వారికి మ్యునిసిపాలిటీ కావాలని అన్నప్పుడే మ్యునిసిపాలిటీ చేస్తే ప్రజాభిప్రాయానికి అనుగుణంగా ఉంటుంది కాబట్టి మాకు అభ్యంతరంలేదు, ఒకటి. రెండవది (C)లో వారు అన్నారు agriculturists కి యిబ్బంది వస్తే దానిని exclude చేయాలికదా అన్నారు. మేముకూడా కోరేది అదే. దానికి మాకు అభ్యంతరంలేదు. కాని యిక్కడ any local area అన్నప్పుడు any local area other than an industrial area అని పెడితే industrial areas ను exclude చేయకు అనే భయం తొలగిపోతుంది. కాబట్టి వారు agricultural area అయితే exclude చేయడానికి అభిప్రాయం అన్నారు. Industrial area ను exclude చేసే అభి.



**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

ప్రాయం లేదని మంత్రిగారు చెప్పారు వారి అభిప్రాయం ఏమిటి? Industrial area ను exclude చేయకూడదు అని. అదే అభిప్రాయం నిజమైతే Any local area other than an industrial area అని చెడితే వారి అభిప్రాయము కలిపి వస్తుంది మా అభిప్రాయం కలిపవస్తుంది. కాబట్టి నా సవరణలను accept చేయా అని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:—మంత్రిగారు చాలా serious clause ను After all this is a clause which is the most important clause before we proceed to the others. దీనిని ఎన్నో Amendments ఈ clause ని particularize చేసి వచ్చిన amendments ఉన్నాయి. అందువల్ల జనరలుగా ఒక్కొక్క clause ఉండడానికి బదులు to exclude from a municipality any local area, to include within the municipality any local area or to make a municipality in any other case అన్నీ ఉన్నాయంటే ఒక omnibus authority తీసుకొనడానికి బదులు వారి ideas కు ఏ మాత్రం లోటు రాకుండా వాటికి explanatory clauses కొన్ని పెట్టారు. దానిని అంగీకరించడానికి ఎందుకు సిద్ధంగా లేకు అనే విషయం చెప్పలేదు ఇక్కడ ఒక ప్లాజా ఉంది. After all మనలా కమిషను రిపోర్టులో చూసినా దానిగురించి కొంచెం explain చేశారు. వారు ఏమి చెప్పారు? Majority of the adult population of the local area ఎక్కువగా agriculturists అయి ఉంది. వారికి ఉన్న పరిధులకు agricultureతో ఎక్కువ సంబంధం ఉంటే అట్లాంటివి మ్యునిసిపాలిటీలో చేర్చడం వ్యాయంగా ఉండదని వారు ఒక అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు. ఎన్నోచోట్లనుంచి వారు ఒక ప్లాజాలో పెట్టారు. దానిని అంగీకరించడానికి ప్రభుత్వానికి నష్టం ఏమిటి? ఆ రూపంలో అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా లేకపోతే excluding అని పెట్టండి. Any local area బదులు to exclude from a municipality any local area excluding the industrial portion అనిగాని other than the industrial portion అనిగాని చెడితే చెప్పడం సాఫురే ఇంత omnibus overall authority తీసుకొనడంకంటే ఈ చట్టం కొత్తగా పాసు చేస్తున్నప్పుడు దానిలో ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? దానికి ఒక పరిధి మూర్ఛించడం మంచిదని అనుకుంటున్నాను ఎల్లకాలం వేరకటిభామయ్యగారే మంత్రిగా ఉంటారని చేను అనుకోవడం లేదు. ఈ అభిప్రాయం లేకపోతే ఇంకొకరు వచ్చి ఇక్కడ వదిలే ఇక్కడ చేర్చి తీసివేయడం మొదలు చెడితే పొరికి ఈ ఉంట్లో ఉన్న రేఖలు కనిపించుచున్నాయి. ఇక్కడ పాత explanation యివ్వవచ్చును కాని These explanations cannot go to the court of law for a legal opinion. Let us make

it particularly clear that these are the intentions of this Act. Include them in the Act especially when the Law Commission has also particularly asked that this should be done.

(Several hon. members rose)

*Sri T. Nagi Reddy*:- Let him explain.

*Mr. Deputy Speaker*:- He is not rising.

శ్రీ విల్లెలపూరి వెంకటేశ్వర్లు:- రాజగోపాల నాయుడుగారు చాల చక్కటి Compromise చెప్పారు. వారి భావాలకు వ్యతిరేకంగా మీలేదు. మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటారేమో. He may agree, after all, to request you to allow him to agree. (LAUGHTER)

*Mr. Deputy Speaker*:- I looked at him. He is not rising. What does it mean? He does not want to accept.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:- క్లాజులపై గౌ. సభ్యులు మాట్లాడిన తరువాత మంత్రిగారు జవాబు చెప్పాలి. నేను లేవనే లేవనని కూర్చుంటే ఎట్లా. గౌ. సభ్యులు మాట్లాడితే పూర్తయిందని అనుకుంటే After all, we need not sit in the Assembly. My point is, he had not given an answer to these clauses when he gave reply. I would like to understand what exactly is his objection to these particular amendments. దానికి reply వస్తే Then we will be very much satisfied. లేకపోతే What is the use?

*Mr. Deputy Speaker*:- Amendments were placed, observations were given and he has replied to those he wanted.

*Sri T. Nagi Reddy*:- But we have a particular right to ask him what is your explanation for a particular point. If he says he is not prepared to say that is a different matter. But again there has been certain points raised and particularly we would like to have his reply.

*Mr. Deputy Speaker*:- To which he says "I am not going to reply," వారు చెప్పండి ఒప్పుకుంటారా?

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

**Sri T. Nagi Reddy:-** Let him say. I would like to hear from his mouth. ఒప్పుకుంటారా అని కాదు. That question is not proper. Is there any reply from him.

**Mr. Deputy Speaker:-** Mr. Rajagopal Naidu has placed some thing. Whether he is prepared to accept?

**Sri T. Nagi Reddy:-** Accept or not that is a different matter.

**మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:-** గౌ॥ మంత్రిగారు ఏమయినా చెబుతారా?

**శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:-** గౌరవ సభ్యులు బాగానే చెప్పారు. మంత్రులుగా ఉన్నా శాసన సభ్యులుగా ఉన్నా శాసనాలు మనకోసం మనం చేసేది కాదని మరచిపోకూడదు. వారు చెప్పిన agriculturists గురించి రైతులను గురించి వారు చెప్పింది అందరూ అంగీకరించిన విషయమే. కాని శాసనంలో agriculturists ఉన్న area అని definition దానిలో పెట్టినట్లయితే ఏ పురపాలక సంఘాలలో నైనా రైతు వండించే ఒక ఎకరం భూమి అయినా లేకుండా ఉండడానికి ఆస్థారంలేదు.

**శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:-** ఆ అర్థం కాదు. లా కమిషను రిపోర్టు జాగ్రత్తగా చదివితే ఆ అర్థం రాదు.

**శ్రీ వీల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు:-** రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పినది accept చేయవచ్చునుకదా. రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పింది industrial area అయితే exclude చేయం other than industrial area అయితే చట్ట రీత్యా బాగుంటుంది. అన్ని problems solve అవుతాయి. Agriculture area ని exclude చెయ్యం అని ఆ రకంగా పెట్టడం కాదు. Other than industrial area వదలయితే సూచించారో ఆ రకంగా include చేస్తే బాగుంటుంది.

**శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:-** నాగి రెడ్డిగారు చెప్పినదానికి సమాధానం చెబుతూ ఉండగా నేను చెప్పేది పూర్తిగా వినకుండానే మాట్లాడితే నన్ను కూర్చోమంటే కూర్చుంటాను. అభ్యంతరంలేదు. వారు చెప్పినదానిలో agriculturist వదం పెట్టుకున్నప్పుడు ప్రతి మ్యునిసిపాలిటీలో ఎకరమో అలా ఎకరమో ఉండకుండా ఉండడానికి వీలులేదు. రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పినటువంటి దానిలో ఒప్పు

కుంటున్నాను. Industrialist ని దానిలో compulsory గా పెడితే బాగుండదని చెప్పారు. కాని మనం ప్రత్యేకించి ఒక సంస్థకి దానిలో పెట్టినట్లయితే ఎంతవరకు మంచిదని చూస్తే definition లో ఒక సంస్థని ప్రత్యేకించి చేర్చడం సరియైనది కాదు. సబబుకాదు అనే భావంతో ప్రత్యేకించి పెట్టడం జరుగలేదు ఇవన్నీ ఆలోచించడం జరిగింది. అప్పుడుకూడా industrialists మాత్రం యీ పురపాలక సంఘాలలో లేకపోతే వరుమానం వచ్చేది తక్కువ అని గమనించింది ప్రభుత్వం అందువల్ల ప్రత్యేకంగా ఆక్టులో ఆ విధంగా చేయడం మంచిది కాదని మనవి చేశాను అందుచేత అంగీకరించడానికి అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఒక చిన్న మనవి.

*Mr. Deputy Speaker*:- There will be no end to this.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—నేను వేరే అంశం చెబుతున్నాను. (b) లో To include in a municipality any local area అన్నారు. Local area define అయినది కాని To exclude a local area అన్నారు. మ్యూనిసిపాలిటీలో local area ఉండడం యిబ్బంది అవుతుందికదా. Definition చూసుకుంటే మ్యూనిసిపాలిటీలో local area ఉండడం కష్టం. Local area మనం తీసుకొనడానికి వీలవుతుంది. అందుచేత ఒకప్పుడు వారి అభిప్రాయంతో మేము అంగీకరించకపోయినా సవ్యంగా ఉండడానికి మార్పు చేయండి.

శ్రీ ఎ వెంకటరామమూర్తి:—మ్యూనిసిపాలిటీలో చేరినతరువాత సామాన్యంగా local area అనే పదం common పదం పెట్టాం. లేకపోతే any area అని కలిపితే దానివల్ల తప్పు లేదనుకుంటాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—కొంచెం implications చూడవలసి ఉంది. ఈ సెక్షన్ రేపు తీసుకొంటే బాగుంటుంది. Any area అంటే యిబ్బంది వస్తుంది. Local area దానిలో ఉండదాయె. Redrafted Section సరిగా పడలేదు. మన అభిప్రాయం ప్రకారంగా redraft కాలేదు. అందుచేత ఈ క్లాజు రేపు చూద్దాం.

*Sri T. Nagi Reddy* : The whole section is horrible.

*Sri T.V.S. Chalapathi Rao* : Such area which may not be contiguous with the existing wards ; any area which may

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

not be contiguous with the existing municipal limits.....అని పెడితేనో?

**Sri P V. Narasimha Rao :** Local area యొక్క definition ఈవిధముగా ఉంది.

Clause 2, sub-clause (20) reads : 'Local area' includes any town, village, hamlet, bazar, station or other area or any group of the same in the immediate neighbourhood of one another but does not include a cantonment governed by the Cantonments Act, 1914.' So, the definition is quite clear and comprehensive.

Local area అంటే తప్పేమి ఉంది?

Local area definition clause (2) sub clause (20) లో వుంది. bazar, station, hamlet, village, town, any area or other area or group of the same. Local area అంటే తప్ప ఏమిటి?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—దీనికి Contiguousగా వున్న local area ఏదయినా తీసుకోవచ్చుననే అభిప్రాయము లో (b) లో include చేశాము. Exclude చేసేటప్పుడు local area అంటూ ఏమీవుండదు. దానికి definition మరొక మోస్తరుగా redraft చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—Local area definition ప్రకారము ఇక్కడ పొరపాటు ఏమీలేదు Local area definition ను మార్చమని వారు అనడము లేదు Local area లో ఒక బజారుగాని, స్టేషనుగాని, hamlet గాని village గాని, town గాని ఏదయినప్పటికీ include అయివుందన్నప్పుడు ఏ area అయినా any area అని వుంది: or other area or any group of the same. కాబట్టి పొరపాటు ఏమీలేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—Contiguous to one another అంటేమునిసిపాలిటీకి contiguous గా వున్న local area. Include చేశాము అంటే ఆ local area లోకి ఇవన్నీ వస్తాయి. Exclude చేశాము అంటే local area ను exclude చేసేటప్పుడు ఇబ్బంది వస్తుంది ఇదేమిటా? ఇది యిష్టము. ఈపోజ్ అలా వుంచనివ్వండి.

**Mr. Deputy Speaker :-** What means local area. Local area అంటే definition పోతుంది. మునిసిపాలిటీ ఎక్కడ వుంటుంది. Local area is defined by you.

**Sri P. V. Narasimha Rao :-** Any local area which the Government wants to exclude or include.

**Mr. Deputy Speaker :-** Local area means all the definition.

**శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :-** బజారు తీస్తున్నాము. అది local area గా పస్తుందా లేదా అనే సందేహము వస్తే అవుతుందని definition లో చెప్పారు.

**శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :-** Local area ను exclusion & inclusion కి పెడితే any local area including any town, village or any other area or any group of the same in the immediate neighbourhood of one another but does not include... దీనిని తీసుకువచ్చి ఆ second clause కి పెడితే Is there anything like a specific definition of a second clause? అంటే ప్రపంచములో వున్న ఏ area ని అయినా Supposing, this area in which I am, you can exclude this area from a municipality. Is it not fantastic?

**Sri P. V. Narasimha Rao :** There is nothing fantastic, Sir. But the power has been taken and while taking the power it has to be comprehensive. How it has to be made use of, it is a different matter.

**Sri T. Nugi Reddi :** This is still worse. This makes matters still worse. Power has been taken comprehensively to exclude any area and it will be fantastic if it is implemented in that way. Therefore, fantastic powers should not be taken when we are talking of a municipality. Why do you want to take power through which you can exclude any street, any place, any area, any town or any group of the houses even though they are in the midst of the town. Such omnibus and dictatorial powers should not be taken in a legislation which we are trying to bring to establish certain municipalities.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

**Sri P.V. Narasimha Rao :** Wherever necessary. We do not find anything fantastic.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా మనము చేసే Acts అన్నీ ప్రజల కోసము కాదు Advocates కోసము చేస్తున్నాము.

**Mr. Deputy Speaker :** The question is:

“For sub-clause (1) of clause 3, substitute the following:-

‘The Government, by notification in the Andhra Pradesh Gazette, may declare their intention:

(a) to constitute as a municipality any town, village, hamlet, bazar, station or other local area or any group of the same in the immediate neighbourhood of one another : or

(b) to include within a municipality any local area in the vicinity thereof and defined in such notification:

Provided that no cantonment shall be included within a municipality.”

The amendment was declared negatived.

Sri V. Visweswara Rao demanded a poll and the House then divided.

Ayes : 37      Noes : 85

The amendment was negatived.

**Mr. Deputy Speaker :** The question is:

“In sub-clause 1 of clause 3, delete the words ‘and may in any other case’.”

The amendment was declared negatived.

**Sri Pillalamarri Venkateswarulu** demanded a poll and the House then divided.

Ayes : 36      Noes : 87

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is:

“In sub-clause (1) (b) of clause 3 insert the word ‘near’ before the word ‘vicinity’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is :

“Delete sub-clause (1) (c) of clause 3.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is:

“Add the following as sub clause (1) (d) of clause 3:

‘(d) provided that if there is any Panchayat or Panchayats in that local area only after a majority decision of that Panchayat or Panchayats is obtained.’”

The amendment was declared negatived.

Sri Pillalamarri demanded a poll and the House then divided.

Ayes: 36      Noes: 87

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is.—

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu :* Point of order, Sir. You are now proceeding to sub-clause (2). We have taken sub-clause (1) and moved certain amendments and those amendments are disposed of. Now, you have to go to sub-clause (2), move the amendments and discuss them and dispose them off.

*Mr. Deputy Speaker:* All the amendments are moved. You can refer to the proceedings.

*Sri P. V. Narasimha Rao:* We can take them all as moved.



*Government Bill  
The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1964 (as reported by the  
Regional Committee)*

*Sri T. Nagi Reddy:* We can, if the House had decided that way. I have no objection but the House has not decided. ~~The House has decided we will take up sub-clause (1).~~ For the rest of the clauses, the amendments were not moved. Let them be moved and let discussion take place and we shall finish it.

*Mr. Deputy Speaker:* Yes.

*Sri Tenneti Viswanatham:* I think we may defer consideration of clause 3, so that we will come to Clause 4.

*Clause 4*

*Mr. Deputy Speaker:* There are two amendments to Clause 4, Amendments Nos. 65 and 66.

*Sri Tenneti Viswanatham:* My amendment is so simple. Suppose the Minister accepts deletion of item (c), there will not be any concentration of discussion.

*“Mr. Deputy Speaker:* Do you move your amendment?

*Sri Tenneti Viswanatham:* I Sir, beg to move:

“Delete item (c) of Clause 4 and renumber item (D) as item (C)”.

*Mr. Deputy Speaker:* Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao:* Sir, I beg to move:

“Add the following at the end of item (C) of Clause 4:

“Other committees as may be constituted by the Council”.

*Mr. Deputy Speaker:* Amendment moved.

తెన్నేటి విశ్వనాథం:— అసలు మొట్టమొదట మా ఎమెండ్ మెంట్ ఏమిటంటే ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అనేటటువంటిది మాత్రంగా వచ్చినటువంటి ఒక సంస్థ. ఇది పరిశోధనాత్మక అని మా ఎమెండ్ మెంట్.

విప్లవ డిప్యూటీ సీనీయర్:- రి నంబరింగుకు ఉన్నది మీది.

శ్రీకృష్ణాబే ఎత్తనాదం:- సి. తీసేస్తే రి నంబరింగ్ అవుతుంది కదా? సి. తీసేస్తే డి. సి. అవుతుంది. మింపుల్ థింగ్ ఇది. జనరల్ ప్రెసిఫైర్ మీద ఉంది. ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అనేది చాల ఇబ్బందిగా ఉంటుందని చాలామంది చెబుతున్నారు. చాలామంది అంటే ఇందులో అనుభవం ఉన్నటువంటివారు. ఇప్పుడు రెడదు పార్టీలలోకూడ ఆ ప్రక్క ఈ ప్రక్క ఉండేటటువంటివారు కూడ ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అనేటటువంటిది ఏదో కొత్తగా వచ్చినది దీనివల్ల కాన్సిల్కు ఏమన్నా పవర్స్ మిగులుతాయో లేదోననే భయం చాలామంది వెల్లెబుచ్చుతున్నారు. ఈ విల్లు పబ్లిష్ అయినప్పుడు చూపించారు. చర్చ జరిగినప్పుడు కూడ వచ్చినవారు చెప్పినారు. నెలెక్టుకమిటీలోంచి రీజిస్ట్రార్ కమిటీలోంచి వచ్చిన తరువాత కూడ ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ నిజమైతటువంటి పవర్స్ ఫుల్ వాడీ అయిపోయి ఉపబు కాన్సిల్ అనేటటువంటి వాన్-ఎన్-టేబిల్ అవుతుందని చెప్పేటటువంటి భయం పోవడంకోసం ఇందులో ఏర్పాటు ఏదీ కాలేదు. అంటే వాని అత్యం ఏమిటన్న మాట? ఇక్కడ ఈ జనరల్ వాడీ అనేటటువంటి కాన్సిల్, రానికీ పవర్స్ ఏమీ లేనటువంటిది అయిపోతుంది. చాల ఇంపార్టెంట్ ఫంక్షన్స్ అన్నీ కూడ నైన ఫీజో ఎగ్జిక్యూటివ్ గా కమిషిస్తాయి. కానీ ఇవన్నీ సెక్రటరీకి, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి పర్మిట్ లేకుండా అలాకూ కూడ జరిగిపోయింది. ప్రతిచాదు కాన్సిల్ ను ఏమండీ మీకు ఏమన్నా వెల్లెబుచ్చా అని అడిగితే మాకు వెలియడండి అంటారు. ఎంకు చేత? వానికి సెక్రటరీకి పవర్ ఉంది. కాన్సిల్ లోకి ఇది రాకే. లేదు. పోనీ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీవాళ్లు అర్జంటుగా చేయవలసినటువంటి కార్యాలనే చేసి తరువాతనైనా ఇవి పబ్లిసిక్లెయిన్ రాటిఫికేషన్ కైనా కాన్సిల్ కు వస్తాయో అంటే అదీ లేదు. ఇది ఒక మాతనమైతటువంటి ప్లాట్టుటరీవాడీ. మనం ఏమనుకోవ్వామంటే మునిసిపల్ కాన్సిల్ కు రెగ్యులేషన్ కోవల అట్టు చేస్తున్నారనుకోవటంవ్వము. ఈ అట్టు వెలంగాడాలో ఉన్న మునిసిపాలిటీస్ అట్టు అండ్రలో ఉన్న మునిసిపాలిటీస్ అట్టు రెండూ కలవడం కోసం ఇది చేశామని. అయితే ఇందులో వాటికి తనివటంవంటి పోకర్వలకోసం కావలసినటువంటి ఏర్పాట్లు కూడ చేస్తూన్నా అనేటటువంటి ఉద్దేశంతో ఈ కన్ ఫెలికేటెడ్ అట్టు, ఎమెండ్ మెంట్ అట్టు వచ్చింది. కానీ అందులో వీమైపోయింది. ఇప్పుడు మనం ఇందులో కొత్తగా కొన్ని స్పెషిలైజాషన్స్, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ, ఇవి చెప్పి. ఇదివరకు మునిసిపల్ కాన్సిల్ కోసం ఏర్పాటు అయినటువంటి ఈ అట్టులో ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ క్రియేషన్ కోసం వచ్చిన ఒక అట్టు అన్నమాట ఇది. విశంగా పెవరేట్ గా మరొక

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

బాడీని క్రియేట్ చేస్తున్నాము ఇందులో. ఆ బాడీకి ఎలెక్షరేట్ ఏమో తగ్గించాము. ఆ ఎలెక్షరేట్ కాన్సిల్లో ఉన్న మెంబర్లు. వాళ్ళే ఎలెక్షరేట్ తప్ప మిగిలినటువంటి బాడీ మాత్రం - దీనికి కూడ డిస్టింక్టు పవర్స్‌తో ఒక డిస్టింక్టు ఎన్‌టిటీగా మిగిలిన కాన్సిల్‌కు ఉన్నటువంటి పవర్స్ తప్పించేటటువంటి అవకాశంతో ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పాటు అయినది. మినిష్టర్ గారికి ఈ ఉద్దేశం ఎందుకు పుట్టింది అన్నట్లయితే అది మంచి సదుద్దేశంతో పుట్టింది. ఎప్పుడూ ఒక 20, 40 మంది కూర్చోని అన్ని వసులు చేయగలరా? చేయలేరు కాబట్టి ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకూడ ఉండడం మంచిదని. ఇదివరకు పూర్వకాలంలో ఎలాగు ఉండేదంటే స్టాట్యూటరీగా ఒకటి, రెండు కమిటీలుండేవి. సౌకర్యంకోసం మని చెప్పి ఒక పవర్ ఉన్నది, మిగిలినటువంటి కమిటీలు ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చు పనిచెప్పి, మునిసిపాలిటీలు కూడ ఇదివరకు ఎక్కడా సహారా డిజిటల్లో, అడ్వైస్లో ఉండలేదు. పోతే అనుభవం అంతా ఉంది. ఈ 20 మంది, 30 మంది కౌన్సిల్లో ఉండడంవల్ల వని జరుగుతుందా లేదా అనేటటువంటి ఇబ్బంది ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అనేటటువంటిది లేకపోవడంవల్ల ఎన్నడూ ఏ కాన్సిలూ ఎప్పుడూకూడ ఫీల్ కాలేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పాటు చేసుకునేందుకు మాకు హక్కులేదు. మేము బాధపడుతున్నాము అని చెప్పి ఎవరుకూడ ఎప్పుడుకూడ రిప్రజెంట్ చేయలేదు. ఎందుచేతనంటే అన్ని మునిసిపాలిటీలు కూడ కొన్ని కమిటీస్ ఏర్పాటు చేసుకుని వని చేస్తూ ఉండేవారు. ఫైనాన్సు కమిటీ అని ముఖ్యంగా ఉంటూ ఉండేది. మామూలుగా వర్కుని కమిటీలు కావలసినటువంటివి 6, 7 కమిటీలు ఉండేవి. ఎడ్యుకేషనుకు వుండేది. ఈ కమిటీలయొక్క చైర్మన్లు అంతా కలిసి వారు ఫైనాన్సు కమిటీగా ఉండి దానిని బాగుగానే నడిపిస్తూ వుండేవారు. ఈ ఫైనాన్సు కమిటీ చాల రిప్రజెంటేటివ్ గా వుండేది. మొట్టమొదట ఈ కమిటీలో ఇవన్నీ చర్చ జరగడం, ఫైనాన్సు కమిటీవారు మళ్ళీ తిరిగి కూడా ఫిల్టర్ చేయడంవల్ల కాన్సిల్ లోకి వచ్చేసరికి బాగా వెంటవెంటనే జరిగిపోతూ వుండేవి, ఇవన్నీ కూడ సెల లోపునే మీట్ అవుతూ ఉండేవి. ఇప్పుడు కూడ డ్యూటిఫలిటీకి మీరు వెళ్ళి చూచినప్పటికీకూడ అనుభవం మీరు తెలుసుకోవచ్చును - మౌత్రిగార్లు కూడానున్నా. అందుచేత ఇదివరకు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ లేదు అనేటటువంటి ఇబ్బంది ఎవరికి లేదు. ఇతే ఇప్పుడు ఎందుకు సృష్టించారు. ఇదివరకు పనిచేస్తున్నటువంటి కమిటీలయొక్క పంక్షన్సు డిస్ ఛార్జ్ చేయడంకోసం సృష్టించామని మంత్రిగారి యొక్క అభిప్రాయం. కానీ, ఇక్కడ సృష్టి అయిన తరువాత మాత్రం ఇక్కడ ఏమిటంటే వచ్చినదంటే ఒక ఇండిపెండెంట్ సలహా

క్రింద ఏర్పాటు అయ్యేటటువంటి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ వచ్చింది. కాన్సిల్ కు వచ్చు అన్నీ కూడ తగ్గిపోయాయి. దీనికి కారణం ఏమిటంటే వాతావరణంలోనే ఏదో ఉంది. మమ్ముల నందరినీ జిల్లాపరిషత్ కు, ఉదాహరణానికి చెబుతున్నాను, మమ్ములను మెంబర్లు అన్నారు మీరంతమందినీ. నేను మా జిల్లా పరిషత్ లో మెంబరును, కాని అక్కడ ఏమి జరుగుతున్నదో నాకు తెలియదు. ఏ కారణంచేత నేను మెంబర్ను, ఏ స్టాండింగ్ కమిటీకి నేను మెంబర్ను కాను. కాకపోవడంవల్ల నాకు ఏమీ తెలియదు. 2 నెలలలో ఒకమారు వారు మీట్ అవుతారు. అయినది కూడ ఈ స్టాండింగు కమిటీస్ లో చేసిన దానిని మేము కాదు అనడానికి మాకేమీ హక్కు లేదు. అందుచేత ఈ జిల్లాపరిషత్ లో జరిగేటటువంటి కార్యక్రమానికి రానురాను బాగా దూరం అయిపోతున్నాము. ఎలెక్షన్సుతో సంబంధం వున్నవాళ్ళేమో దానిలో బాధపడుతూ వుంటారు. కాని ఇందులో ఏమి జరుగుతున్నది, జరగవలసినది అని తెలుసుకో దలచిన వాళ్ళకు ఆ స్టాండింగు కమిటీలో ఏమి వోటు లేకపోతే ఏ విధంగాను వారికి ఏమీ ఆస్కారం లేదు. ఇప్పుడు అదే విధంగా అంతకన్న పొచ్చు అయినటువంటి అధికారములతో ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఇక్కడ ఏర్పాటునది. అందుచేత కాన్సిల్ నాన్ ఎంటిటీ అవుతుంది మనం డెమోక్రసీ అని చెప్పి లక్ష మందో రెండు లక్షలో ఉన్నవాళ్ళలో 40 మంది ప్రతినిధులను మాత్రం మనం ఏర్పాటుచేసి ఈ 40 మందిలో కూడా నున్నా పవర్ అంతా ఒక 11 మందికో తొమ్మిదుగురికో ఇచ్చివేసి మిగిలినటువంటి 20 మందికి కూడానున్నా ఏమి పవరలేన బాడిగా చేయడం అనేటటువంటిది ఇది డెమోక్రసీకి లక్షణం కాదని చెప్పి మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీయొక్క మిగిలినటువంటి క్లాజెస్ అన్నీ కనుక చూసినట్లయితే ఆ పవర్ అన్నీ కూడ దానికి చెందిపోతున్నాయి. లేదో ఒక వేళ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో చేసినటువంటి పవర్ను మీరు తగ్గించి ఇది మాత్రం మీరు చేసి మిగిలినవి ఏవి చేయదలచుకున్నప్పటికిని అర్జన్సీ ఉంటే చేసి సబ్సిక్వెంట్ గా కాన్సిల్ లో రాటిఫికేషన్ పొందాలన్నట్లయితే ఆ కాన్సిల్ కు నింపున్నందుకు ఆ కాన్సిల్ కు ఒక గౌరవం మిగులుతుంది, అధికారం కూడ మిగులుతుంది. లేకపోతే ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ న్యాయంగా అవసరమైనటువంటి బాడి కాదు. మామూలుగా ఇప్పుడు నాతో చైర్మన్లుగా ఉన్నటువంటివారు కూడా కొంతమంది చెప్పారు. అందుచేత ఇది తీసివేయవలసినదని చెప్పి నా ఎమెండ్ మెంటు.

మిష్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— మనం ఇప్పుడు క్లాజ్ 4 మీద ఉన్నాం.  
There are a number of clauses.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరదావు:— మీరు కాస్త టైమ్ ఇవ్వకపోతే మాకు ఇబ్బంది ఉవుతుంది అధ్యక్షా! ఇప్పుడు విశ్వనాథంగారి ఎమెండ్ మెంట్ కమక వారు అంగీకరించినట్లయితేనేమో సరే అంతవరకు అది డిలిట్ అవుతుంది, మిగతాది నా ఎమెండ్ మెంట్ వస్తుంది. అదర్ కమిటీస్ ఎజ్ మే బి ప్రెస్కెర్ట్డ్ అని చెప్పి— అందువల్ల మరి విశ్వనాథంగారి ఎమెండ్ మెంట్ కమక అంగీకరించినట్లయితే అది అటోమాటిక్ గా నా ఎమెండ్ మెంట్ కూడ అంగీకరించవలసి వస్తుంది, తేకడోతే విశవుట్ కమిటీ అవుతుంది మునిసిపాలిటీ, అందుకొరకు ఈ ఎమెండ్ మెంట్ ను చేర్చాలని చెప్పి మనవి చేస్తున్నాను. రెండవది ఏమిటంటే ఇదివరకు పున్న మునిసిపాలిటీల ఆమధనం అంతాకూడ మనకు ఏమి చెబుతున్నది. పైవాన్న కమిటీ అవి, కన్స్ట్రక్షన్ కమిటీ అవి చెప్పి ఇట్లా మునిసిపాలిటీలో ఉన్నటువంటి సభ్యులందరికీకూడ అన్ని కమిటీలలో ప్రాతినిధ్యం ఉంటూ ఉండి అన్ని కమిటీ లలో కూడ వాళ్ళ యొక్క అగ్రిఫాయ్ అవ్వకుంటూ తదుపరి ఈ పవర్ అంతా కూడ ఒక కమిటీలో కాన్సెంట్రేట్ కాకుండా మొత్తం పవర్ అంతా కూడ డిస్ట్రీబ్యుట్ అయి ఆ రకంగా కమిటీస్ ఫంక్షన్ అవుతూ ఉండేవి. కాని ఇప్పుడు ఏమిటంటే మొత్తం చట్టంలో ఫంక్షనలింగుంటే షిఫ్ట్ సెక్షన్స్ లో ఏ కొన్ని సెక్షన్స్ చైర్మన్ కు ఇచ్చేసి, మిగతావి అన్ని కూడ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇవ్వడం జరిగింది. అంటే చివరకు ఒక హాల్ గుడిసె పెర్మిషన్ కొరకు పెర్మిషన్ పెట్టు కోవాలన్నా ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ సమావేశం కావాలి. ఆ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో అది పాస్ అయితే తప్ప పెర్మిషన్ దొరకడన్నమాట. అంతేకాక అటువంటిప్పుడు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇన్ని భారాలు ఇన్ని అధికారాలు అన్నీ కూడ ఎందుకీచ్చా తని అడిగితే బహుశా వారు చెబుతే చెప్పవచ్చు. మేము పరిషత్తులో రిప్రజంటేషన్ జుట్టి ఇచ్చాము కాబట్టి ఇది ఎందుకని, కాని ఇదివరలో ఆచరణలో ఉన్నటువంటి కమిటీలను కూడ మీరు ఎలా చేయండి. వాటన్నిటికీ కూడా రిప్రజంటేషన్ మీరు పెట్టండి. అప్పుడేమిటని అంటే వవర్స్ అప్పిటిని కూడ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయండి, చేసేవప్పుడు అది బాగుంటుంది. ఇప్పుడు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ చేసేసరి అన్నీ కూడ ఛాంసెల్ చేయడానికి అూడ పీల్ రేకుండా ఉండి ఎందుకంటే రేపు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ చేసేసరిన్నీ ఇకటికూడ పీల్ చేయడానికి అటువంటి అవకాశాలు లేవు. వాళ్ళకు ఉన్న పవర్స్ చాళ్ళకు పుష్కలి. ఇంకేమన్నా పవర్స్ కూడ అవి ఎవరిలో ఆధారిత కేసులో ఉన్నవి పవర్స్ లేవు. Such a Committee should not be formed. The legislators are supposed to bring to power the Government or the Council to select members and to inaugurate

Committee. On the other hand, the previous practice may be adopted.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా, వారు చెప్పినది కాకుండా మిగతా పాయంటు చెబుతాను అది కూడ లేకుంటే చాలి కష్టమండి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— ఎమెండ్ మెంట్సు మీద అందరూ మాట్లాడుతూ ఉంటే ఇక ఇక్కడ.....

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— ఇంక ఎట్లా అండి. అధ్యక్షా; 3008 సెక్షన్సు ఉన్నాయని మీరు చెప్పవచ్చును. వాటిలో కొన్ని ముఖ్యమైనవి ఉన్నాయి...

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— ఆల్ రైట్.....

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు నేను కాన్సిలర్ గా ఎన్నికై నాననుకోండి; ఒక భాగంలో. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి అన్ని వషర్సు ఇచ్చి నట్లయితే నేను కాన్సిలర్ గా ఏమి చేయాలని, చేసేదానికి వీలవుతుందా. అందుకని ఈ టైర్ సిస్టం అని చెప్పి కొత్తగా ఎవాల్వ్ చేసినారు చూడండి, ఫస్ట్ టైర్, సెకండ్ టైర్, థర్డ్ టైర్, ఈ టైర్స్ ఎక్కువ కాగానే కింద ఉన్నటువంటి వాళ్ళకు మోత ఎక్కువకాని వారికి అధికారం పూర్తిగా కూడాను లేకుండా చేయడం తప్ప మరేమీ కాకుండా పోతున్నది. అందువల్ల ఒకవేళ మీరు తక్కువ మందితో పని జరిపించాలనంటే కాన్స్టిట్యూయన్స్ పెద్దది చేసి తక్కువ మందిని కనుక ఎన్నుకొన్నట్లయితే వారు రెస్పాన్సిబుల్ గా వుంటారు. నేను నా కాన్స్టిట్యూయన్స్ కి పనిచేయడానికి నాకేమీ అధికారం లేకుండా పోతుంది, అలాగ కాకుండాను కాన్స్టిట్యూయన్స్ ఎక్కువ చేసేటట్లయితే నేను ఎన్నికైన వాడిని తప్పనిసరిగా పనులు చేసేదానికి వీలు ఉంటుంది. ఆ విధంగా ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ నా పవర్ ను ఎబ్రిచేట్ చేస్తూ వున్నది. కాబట్టి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని అంగీకరించడానికి వీలులేదు రెండవది Market Committee విషయం కూడ చూడండి, Chairman మీద no-confidence motion తీసుకువచ్చి chairman ను తీసివేస్తే, అతని strength తోటి ఎన్నికైనటువంటి Executive committee మరల period మొత్తము ఉండడానికి వీలుంటుంది. అలాంటప్పుడు నేను minority కి సంబంధించిన వాడిని అనుకోండి ఈ రోజు. రేపు మళ్ళీ majority లోకి వస్తాను. వచ్చినప్పటికీ కూడా నేను executive committee లోకి వెళ్ళడానికి వీలులేదు. మొత్తము council period పూర్తి అయ్యేవరకు నాకు ఉన్న ప్రాధాన్యత ఏమిటి?

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

నాకు సంబంధించిన ప్రజలకు నేను ఏ విధంగా సహాయం చేయగలను? అందువల్ల executive committee ని గనుక తీసివేసినట్లయితే కనీసం Chairman మీద no-confidence motion తెచ్చిన తరువాత executive committee మార్చేటట్లు గనుక చేసి ఉన్నట్లయితే నాకు కొంచెము వీలుండేది. అలాంటి వీలు లేకుండా ఉంటే councillor గానే ఉండి పొమ్మని అంటే నాకు సంబంధించిన వాళ్ళకు ఏలాంటి సహాయం చేయడానికి కూడా వీలుండదు కాబట్టి ఈ executive committee ని అంగీకరించడానికి వీలు కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు Executive committee దాని స్వభావము అట్లాగే ఉంటే చిక్కు వుండేది కాదు, కానీ cabinet లో inner cabinet అన్నట్లుగా ఇప్పుడు కొత్తది ఒకటి పెడుతున్నారు. Wheel within a wheel అనే పద్ధతిలో 3 members, 4 members, 7 members, seven members, special selection grade అందులో ముగ్గురు రాజ్యం ఏలేదన్నమాట. అందువల్ల పంచాయితీ సమితి, జిల్లా పరిషత్తులలో prescribed democracy మనకు నడుంగల prescribed committee ఒకటి వచ్చేసినది. That was called Standing committee, ఆ Standing committee దింట్లో వచ్చేటప్పటికి, కాస్తా ఆ పేరు మార్చి Executive Committee అన్నారు. ఇప్పుడు Executive Committee ఉన్నదంటే తక్కువ municipal members అంతా కూడా నామకా వాస్తే Co-operative Society లో General Body కి ఎంత స్థితి ఉన్నదో ఈ Municipal Councils లో General Body కి కూడా అంతే పరిస్థితి ఉన్నది. ఈ Executive committee కి ఇచ్చిన పవర్స్ ఏమిటి? Administrative sanction వాళ్ళకే వున్నది. Executive sanction వాళ్ళకే వస్తున్నది. తరువాత Technical గా అంతా పూర్తి చేయడానికి వీలవుతున్నది. అంటే మొత్తం అర్థము, ప్రాణము ఆచార్య వారి స్వాధీనం చేసినట్లుగా ఈ Executive Committee కి అప్పజెప్పేసి, వీళ్ళను ఏమిచేయమన్నారంటే, ఎప్పుడైనా వచ్చి సంతకముచేసి డబ్బు మాత్రం తీసుకొమ్మని అంటున్నారు. అందువల్ల ఈ విధంగా అన్నీ powers ఇచ్చినటువంటి Committee ఉండడం తప్పు గనుక దానిని delete చేయడం అవసరం అనేటటువంటి విశ్వనాథంగారి proposal ను నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ విల్లెజుపేట వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, ఇందులో 400 clauses ఉన్నప్పటికీ అందులో important clauses కొన్ని ఉన్నాయి. అవి thorough గా

discuss చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. చివరికి వచ్చేటప్పటికి అవన్నీ వరుసగా చేసిపారేస్తారు గాని, Amendments 100 clauses వరకే ఎక్కువగా ఉన్నాయి. So, kindly allow full discussion as far as all these important clauses are concerned.

*Mr. Deputy Speaker:*—Then, we have to sit for hours.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu.*—Yes, Sir, that must be our attitude. otherwise how can we express ourselves.

డిప్యూటీ Executive Committee ఉండ నక్కరలేదని, విశ్వసాధంగారు వాదించారు: అనుభవం ద్వారా వారు చెప్పారు అనుకోండి, దీనికంటే ముఖ్యంగా ఈ Executive Committeeతో పాటు, మిగిలిన Committees కూడా ఉండాలనేటటువంటి విషయం ఒకటి వచ్చింది, ఇప్పుడు మనకు జిల్లాపరిషత్తులలోను, పంచాయితీ సమితులలోను కొన్ని Standing Committees ఉన్నాయి. అంటే ఏమిటి? Council బాగా పెద్దది అయినప్పుడు Standing committees ద్వారా వ్యవహారాలు సాగించడం అనేది చేస్తూనే వచ్చాము. అయితే దాంట్లో వచ్చిన defect ఏమిటి అంటే అనుభవము ద్వారా మనకు కన్పడింది, పంచాయితీ సమితిలో గాని, జిల్లాపరిషత్తులో గాని ఆ Standing Committees చేసిన నిర్ణయాలపైన ఒక అభిప్రాయము చెప్పడానికి వీలులేకుండా చట్టములో వ్రాశాము. అది పెద్ద defectiveగా కన్పడుతున్నది. ఇది గనుక మార్చి Standing Committees పెట్టినట్లయితే దానిలో ఎక్కువ పని సాగడానికి, ఎక్కువ ఉపయోగంగా ఉండడానికి వీలుంటుంది. అందువల్ల, ఇందాక వెంకటేశ్వరరావు గారు ఇచ్చిన పథరణ ప్రకారంగా, ఈ Executive committeeతో పాటు, ఇంకా కొన్ని Committees ఏర్పడడానికి మనము అవకాశం ఇస్తే, దానికి ఏ విధమైన అభ్యంతరం ఉండనక్కర లేదు అనుకుంటాను. పూర్వము కూడా కొన్ని కమిటీల ద్వారా వ్యవహారాలు సాగుతూనే వచ్చాయి. అదేవిధంగా ఇంకా కొన్ని ఎక్కువ కమిటీలు పెట్టినట్లయితే వ్యవహారాలు నడవడానికి వీలుంటుంది కాబట్టి, వెంకటేశ్వరరావుగారి amendmentను accept చేసి ఆ Executive Committeeతో పాటు ఈ మిగిలిన Committees కూడా ఉంటే సరిపోతుందనే అభిప్రాయముతో ఉన్నాము. అందువల్ల దీనిని అంగీకరించవలెనని మనవి చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:—అధ్యక్షా, ఈ Executive Committee గురించి Select Committee stageలో చాలా బాగా discussion చేయడం జరిగింది. ఈ



*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

committee ఎందుకు పెట్టారు అనే విషయాన్ని గురించి వారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవించను. ఇదివరకు విశ్వనాథంగారికి అనుభవం ఉన్నమాట విజయ్. వారితోపాటు ఇంకా అనుభవము ఉన్నవారు దీనిని గురించి చాలా వివరంగా ఆలోచించిన తరువాతనే ఈ Executive Committee ఉండాలనేటటువంటి నిర్ణయానికి రావడం జరిగింది. Generalగా, ఈ ఎన్నుకోబడిన Councillorsకు దీని వల్ల ఏలాటి హక్కులు లేకుండా పోతున్నాయి. అనే మాట చెప్పుతున్నారు, కాని మునిసిపల్ బడ్జెట్ అంతటినీ, దానిలోని విషయాలన్నీటినీ ఆమోదించవలసింది, expenditure గావించిన అన్నివిషయాలు ఆలోచించ వలసింది, ఈ అధికారాలు General Councilలోనే ఉన్నాయి: అయితే, Executive Committee ఎందుకు పెట్టుకొన్నామంటే, ఇదివరలో కూడా 5, 6 కమిటీలు ఉన్నాయని, ఆ అనుభవము ఇదివరకే ఉన్నదని. వారు చెప్పారు. ఇది అందరికీ తెలిసిన విషయమే. ఈ వేళ ప్రతి subject general councilకు పోయి, ఈ విషయాలన్నీ కార్యక్రమాల్ని కూడా వారు నిర్ణయించాలన్నట్లయితే చాలా కష్టము. ఒక చిన్న విషయం ఆలోచించండి. ఒక రోడ్డు urgentగా వేయాలన్నట్లయితే, ఆ రోడ్డుకు estimate కావాలి, ఆ estimate తయారుకావాలి, వరల ఆ estimate general Councilకు పోవాలి ఆ general council దానిని ఆమోదించిన తరువాత, మళ్ళీ tenders పిలవాలి, Tenders వచ్చిన తరువాత మళ్ళీ అవి General Councilకు పోవాలి అక్కడికి పోయి, వారు అక్కడ sanction చెప్పేనే అది జరుగుతుంది. అంతవరకు ఆ కార్యక్రమం చేసేదానికి అవకాశము లేకుండా పోతుంది. మామూలుగా regularగా జరిగేటటువంటి Procedures ప్రకారం జరిగినప్పటికైనా 2, 3 మాసాలలోపల అది జరిగేదానికి అవకాశం లేకుండా ఉంటుందనేది ఆచరణలో, అనుభవంలో కన్పడినటువంటి విషయము. తరువాత, Executive కాకుండా ఇంక మిగతా committees Finance Committee కానివ్వండి, Education Committee కానివ్వండి, Appointment Committee కానివ్వండి, Contracts Committee కానివ్వండి, ఈ కమిటీలన్నీ ఉన్నట్లయితే అయ్యా కార్యక్రమాను అవి నిర్వహించి అవన్నీ general body కు పోయేటటువంటి పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు, చాలావరకు delay జరగడానికి work immediateగా జరగడానికి అవకాశం లేకుండా పోతుంది. అందువల్ల ఈ Executive Committeeని ఒక దానిని సృష్టించి అందులో అనుభవం గలవారు గనుక ఉన్నట్లయితే, కార్యక్రమాల్ని త్వరగా సక్రమంగా జరగడానికి పీలుంటుందనే ఉద్దేశంతో ఇది ఏర్పాటు చేయబడింది. ఈ వేళ జిల్లాపరిషత్తు అనుభవము కూడా వారు చెప్పారు. జిల్లా

పరిషత్తులో ఉన్నటువంటి అనుభవము కూడా కొంతవరకు శీసుకొంటున్నాము. ఈ నాడు ఇందులో దానిని కూడా శీసుకొని ఈ Executive Committee మనకు ఉన్నట్లయితే బాగుంటుందని అనుకొన్నాము. దానికి కూడా ఒక limited power మనము ఏర్పాటు చేసినాము, పదివేలరూపాయలు లోపల ఉన్నటువంటి కార్యక్రమాలనే Executive committee నిర్వహించాలి పదివేల రూపాయలకు పైన ఉన్నటువంటి కార్యక్రమాలు General Council నిర్ణయించాలని అన్నారు. ఆ definitions కొన్ని మనము ఇందులో clearగా ఇచ్చాము.

(Mr. Speaker in the Chair)

అందువల్ల immediateగా ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండి ప్రజలయొక్క కార్యక్రమాలు త్వరగా నిర్వహించాలన్నట్లయితే General Council కంటే, Executive committee ఉండడం అనేటటువంటిది చాలా అవసరం అనే ఉద్దేశంతో ఈ Executive Committeeని పెట్టడం జరిగింది. తరువాత వెంకటేశ్వర్లుగారు Executive Committeeతో పాటు ఇంకాకొన్ని కమిటీలు పెట్టినట్లయితే బాగుంటుందని రెండవ amendment కూడా ఇచ్చారు. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి కమిటీలు అవి సక్రమంగా ఉండడంలేదని, అవి అమలులో ఉండడంలేదనే దృష్టితోనే అన్ని విషయాలుకూడా Executive Committee సమగ్రంగా పరిశీలించి కార్యక్రమ నిర్వహణలో బాగా ఉపయోగపడుతుందనే ఉద్దేశంతో మనము ఈ Executive Committeeని పెట్టుకొన్నప్పుడు, మళ్ళీ ఇంకా కొన్ని కమిటీలు separateగా పెట్టుకోవడం సరిఅయినది కాదేమో గమక వారు ఇచ్చిన amendments అంగీకరించలేక పోతున్నానని తమద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—Regional Committeeలో ఒక amendment ఒప్పు కొన్నారు కదండి.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:—Regional Committeeలో ఒప్పు కొన్నది. కమిటీకాదు. Executive Committeeలో నుంచి town లో inspectorకు పోయేదానికి సంపించ వచ్చుననేది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అసలు Regional Committeeలో ఆది move చేశారా.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:—Regional Committeeలో వచ్చినటువంటి amendments అన్నీ అంగీకరించాము.

*Government Bill  
The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1964 (as reported by the  
Regional Committee)*

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఇక్కడ ఆ amendments circulate చేయలేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:—చేశారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— Government amendments ఏమైనా ఉన్నాయో Regional Committeeని follow అవుతున్నట్లు?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:—ప్రత్యేకించి Government amendments ఏమీ ఇంకా రాలేదండీ.

శ్రీ విల్లెలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—రిజియనల్ కమిటీమంచి వచ్చిన రికమెండేషన్లు గవర్నమెంటు అమెండుమెంట్లుగా రావలసిన అవసరం లేదా?

*Mr. Speaker :* It is not necessary because amendments moved in the Regional Committee were accepted and as accepted in the Regional Committee the Bill has come before us. That question does not arise.

*Sri T. Viswanatham :* The Regional Committee submitted the report with the amendments passed in the Regional Committee. If the Government refuses to accept some amendments what is the position. Whether the Government accepted all the amendments moved in the Regional Committee we do not know.

*Mr. Speaker :* The position is like this. Amendments which are moved in the Regional Committee and accepted by it only are sent to this House. Some of the amendments moved in the Regional Committee might not have been accepted there.

*Sri P. Venkateswarulu:* Amendments moved in the Regional Committee and accepted by it will be automatically included in the Bill. Supposing Government did not agree with some of the amendments.....

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—మాకున్న అనుమానం ఒకటి ఉన్నది. ఇప్పుడు అమెండుమెంట్లు మాకు సర్క్యులేట్ చేశారు—రిజియనల్ కమిటీరిపోర్టు గవర్న

మెంటు accept చేశామన్నారు. గవర్న మెంటు accept చేస్తే, House accept చేసినట్లేనా? లేదా? ఇక్కడ move చేస్తారా?

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : We are discussing the Bill as amended by the Regional Committee. అందువల్ల ఇక్కడ move చేయవలసి అవసరము లేదు.

*Mr. Speaker*: That is exactly what I have been saying. Once again Government need not move those amendments because those amendments have been accepted by the Government and incorporated.

*Srr. Vavilala Gopalakrishnayya* : It is an internal matter. The Regional Committee has reported as amended and we are discussing the bill as amended by the Regional Committee.

*Mr. Speaker*: And if they want further amendments they will be moved here.

(Pause)

I shall now put the amendments to vote.

*Mr. Speaker* : The question is :

“Delete item (6) of clause 4 and renumber item (D) as item (C),”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : The question is:

“Add the following at the end of item (C) of clause 4: ‘other committees as may be constituted by the council.’”

The amendment was declared negatived.

*Sri A. Venkateswara Rao* : I want a division.

The House then divided.

Ayes ... 37; Noes ... 78;

The amendment was negatived.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

*Mr. Speaker:* The question is:

“That Clause 4 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

*Clause 5.*

*Sri A. Sarveswara Rao:* Sir, I beg to move :

(1) “In sub-clause (1) of clause 5 delete the words ‘excluding the ex-officio councillors specified in sub-section (2) and the Aldermen elected under Section 9.’”

• “Delete sub-clauses (2) and (3) of Clause 5.

*Mr. Speaker:* Amendments moved.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya:* I beg to move :

(1) “In sub-clause (1) of clause 5 delete the words ‘and the Aldermen elected under section 9.’”

“Add the following as sub-clause (2) (c) of clause 5 :

‘A member of either House of the State Legislature shall be eligible to be elected as Chairman or Vice-Chairman, he shall however cease to hold such office unless, within fifteen days from the date of election to such office, he ceases to be a member of either House of the State Legislature by resignation or otherwise.’”

*Mr. Speaker:* Amendments moved.

*Sri P. Raja Gopal Naidu:* I beg to move:

“Delete sub-clause (2) of clause 5.”

*Mr. Speaker:* Amendments moved.

*Sri T.V.S. Chalapathi Rao:* I beg to move:

“In sub-clause (1) of clause (5) for the existing table the following table shall be substituted.

Municipalities with a population at the last census.	No. of councillors
Not exceeding 30,000 ...	20
Exceeding 30,000 but not exceeding 40,000 ...	24
Exceeding 40,000 but not exceeding 50,000 ...	28
Exceeding 50,000 but not exceeding 1,00,000 ...	32
Exceeding 1,00,000 but not exceed- ing 2,00,000 ...	36
Exceeding 2,00,000 but not exceed- ing 3, 0,000 ...	45
Exceeding 3,00,000 ...	50

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* : Sir, I beg to move :

“In sub-clause (1) of clause 5 for the existing table the following table shall be substituted”

Municipalities with a population at the last census.	Number of councillors.
25,000 or exceeding 25,000 but not exceeding 30,000 ...	21
Exceeding 30,000 but not exceed- ing 40,000 ...	25
Exceeding 40,000 but not exceed- ing 50,000 ...	29
Exceeding 50,000 but not exceed- ing 1,00,000 ...	35
Exceeding 1,00,000 but not exceeding ...	41

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

**Sri Tenneti Viswanatham :** Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause (2) of clause 5.”

‘In sub-clause (3) of clause 5 delete the words “other than the ex-officio councillors specified in sub-section (2).”

**Mr. Speaker :** Amendments moved.

**Sri A. Venkateswara Rao :** Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 5.

“on the basis of marking system.”

“Add the following as new sub-clause (4) of clause 5.

“The Chairman or Vice Chairman shall be elected by all the voters of the municipality directly in the prescribed manner on the basis of marking system.”

**Mr. Speaker :** Amendments moved.

శ్రీ విల్లరిమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, రీవ క్లాజులో “alderman” అన్నది అనవసరంగా ఉన్నదనే అభిప్రాయము ఉన్నది. కాన్సిల్ చైర్మన్ ఎలక్షన్ వచ్చిరపుడు కొంత గందరగోళముగా ఉన్నది. మంత్రిగారు ఏదైనా చెప్పవచ్చును. మంత్రిగారు ఎట్లాగైనా మాట్లాడటానికి వీలుంటుంది. ప్రక్కన ఉన్న staff ఏది చెబితే అది వింటూ చెప్పవచ్చును. విల్లరిమర్రి పెంకటేశ్వర్లు అసలు బిల్లు చదివాడా, లేదా అని నిన్న మంత్రిగారు అన్నారు. నేనుచదివానో లేదో నాకు బాగా తెలుసు. కాని మంత్రిగారు చదివినా చదవకపోయినా staff ఉంటుందిగనుక ఇబ్బందిలేదు. కాన్సిల్ చైర్మన్ ను ఎన్నుకొంటుంది అని ఉంది. M. L. A. లు M. L. C.లకు ఓటు చేసేహక్కు లేదని చెప్పారు. వీరంతా ఎక్స్ అఫీషియోవాళ్లు కాన్సిల్ యొక్క Strengthను excluding the ex-officio members అన్నారు. ఉదా: 25000 లోపు ఉంటే 18 గురు ఉండాలి. అంటే “There shall be constituted for each municipality a body of councillors, to be called the municipal council having authority over the municipality and consisting of such number of councillors as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the Government in accordance with the following table.

excluding the ex-officio councillors specified in sub-section (2) and the aldermen elected under section 9." అంతేగాని Council strength అని కాదు Council Strength ఎంత అవుతుంది? 16 + The No. of M. L. As, M. L. Cs and aldermen put together అనే అర్థం దీనిలో స్పూరిస్తున్నది. ఈ కనస్ట్రక్షన్ ఎంత చక్కగా వ్రాశారంటే ఎటువడితే అటు చెప్పటానికి వీలుగా ఉండేటట్లు వ్రాశారు. High Courtకు పోతే 4 గురు జడ్జిలు 4 రకాలుగా అభిప్రాయం చెప్పటానికి వీలుగా ఉంది. క్లాజు రీలో ఏమి చెప్పారు? 'The Council constituted under section 5 shall, by the name of the municipality, be a body corporate'. MLAలు, MLCలు, alderman వీరందరిని దాంట్లో తీసుకువచ్చారు మొట్టమొదట 16 మంది కాన్సిల్స్ ఉన్నారు ఈ excluding అని చెప్పింది దేనికి refer అవుతుంది? 16, not including M, L. As. M. L. Cs. and alderman. కాన్సిల్ అన్నప్పుడు ఎవరెవరు అవుతారు? 16 గురు కాన్సిల్స్ + M.L.As. + alderman అని మనకు స్పూరిస్తున్నది. గవర్న మెంట్ అభిప్రాయం అధికాదని నిన్నమంత్రిగారు చెప్పారు. అధికాకుండా ఉన్నట్లయితే దానిని క్లారిఫైచేస్తూ రిడ్రాఫ్ట్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను అనుకుంటున్నాను. లేకపోతే అధికాలా ఇంజిన్ ప్రిటీవన్స్ కు దారితీస్తుంది. గవర్న మెంట్ స్పష్టంగా ఎందుకు draft చేయలేదో నాకు అర్థము కావటములేదు. MLAలకు ఓటు లేకుండా చేయాలని అనుకుంటే. అది ప్రభుత్వం స్పష్టంగా ఇందులో వ్రాయవచ్చును. ఫలానా వారికి ఓటింగ్ హక్కు ఉండదు అని స్పష్టంగా వ్రాస్తే సరిపోతుంది, దీనిలో సెర్ది అభ్యంతరము కూడా ఉండవలసినది లేదు అది ఆహ్వానించ తగ్గ సూచనకూడ. అయితే అది ఇందులో అస్పష్టంగా ఉండడం మాత్రం జాగ్రత్తగా చేసుకున్నాను, Aldermanగా ఎన్నిక కాబడేవారికి పోటీచేసే హక్కు ఉన్నది. As a citizen of that particular place they can contest. రిటైర్డ్ గవర్న మెంట్ ఆఫీసర్లు కంటెస్ట్ చేయవచ్చును. మాజీ చైర్ మన్, మాజీ మంత్రి కంటెస్ట్ చేయటానికి అవకాశం ఉంది. అటువంటప్పుడు ప్రత్యేకంగా alderman ఉండవలసిన అవసరం లేదు. అటువంటి శక్తిసామర్థ్యాలు ఉన్నట్లయితే, అతడిని తప్పకుండా మిగిలిన వారు ఎన్నుకొని ఉండేవారు. అందులో ప్రత్యేకంగా ఇది పెట్టవలసిన అవసరం లేదని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ టేబుల్ లో ఒక్కొక్క మునిసి పాలిటీకి ప్లాపులేషన్ బేసిస్ పైన కాన్సిల్ సభ్యుల సంఖ్య ఇచ్చారు. 25 వేల జనాభా



*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

మించనిదానికి 16 మెంబర్స్ ఇచ్చారు—కాని పంచాయితీ కమిటీ చట్టంలో 15వేల పైన జనాభా ఉంటే 17 సీట్లు ఇచ్చారు—ఇక్కడ 16 సీట్లు ఇచ్చారు—ఆ ప్రకారం చూసినపుడు మునిసిపాలిటీస్ లో సాఫ్ట్ లేషన్ బేసిస్ మీద కాన్సిల్ మెంబర్స్ సంఖ్య పెంచవలసిన అవసరము ఉంది. ఇప్పుడు యాక్టాలో ఉన్నది ఏదృప్తితో పెట్టారో అర్థం కావటంలేదు.

**Sri P.V. Narasimha Rao:** — We are discussing the clause as amended and as reported by the Regional Committee, Sir. The point raised by hon. Sri A. Venkateswar Rao was considered there and a different table has been given. If he refers to the Regional Committee table it will be different. It is not 16 It is 20, Sir.

**శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:**—నా ఆమెండ్ మెంట్ 21కు ఉంది, రీజినల్ కమిటీ ఆమెండ్ మెంట్ 20కు ఉంది. రెండవదానికి 24 ఉంటే నాది 25కు ఉంది, మీరు సరిసంఖ్యను పెట్టారు—బేసి సంఖ్యను పెట్టాలని మా అభిప్రాయము. బేసి సంఖ్య పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యంతో పంచాయితీ కమిటీ చట్టంలో ఆ రకంగా తీసుకురావటం జరిగింది. ఆ టేబుల్ అంగీకరించటంలో నష్టం లేదని మా అభిప్రాయము. లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లీ మెంబర్స్ కాన్సిల్ మెంబర్స్ ను యీ సిటీ మునిసిపాలిటీస్ లోకి మెంబర్స్ గా తీసుకురాకూడదు; వారికి ఆ అవకాశం కల్పించవద్దు—అన్నది నా రెండవ ఆమెండ్ మెంట్ ను అది ఏ రకంగా చుంచుకొనునో మా అభిప్రాయము. పంచాయితీ సమితులలో జిల్లా పరిషత్తులలో ఇచ్చారంటే—అక్కడ గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో ఉన్న సమన్యలను రిప్రెజెంటేట్ చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉండాలనే ఉద్దేశ్యంతో అక్కడ ఇవ్వటం జరిగింది. కాని సిటీ మునిసిపాలిటీలలో MLAలు MLCలు పార్లమెంటులోకి అవకాశం ఇవ్వవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. సబ్ సెక్షన్ 3లో "All the councillors of every municipality, other than the ex-officio councillors, specified in sub-section (2), shall be elected in the prescribed manner." అన్నదానికి నేను ఒక ఆమెండ్ మెంట్ ఇచ్చాను; on the basis of marking system అని. ఫారంలోజుల క్రిందట మునిసిపల్ ఎన్నికలు జరిగినవి. అక్కడ మార్కింగ్ సిస్టముతో ఎన్నికలు జరగలేదు. ఒక్కొక్కడబ్బా ఎత్తుకుంటే కట్టల కట్టల బేలట్ పేపర్లు దొరికినవి. కాని గ్రామపంచాయితీ ఎన్నికలలో చక్కగా పార్టీ మార్కింగ్ సిస్టమ్ పేసిడ్ మీద ఏకంగాను నష్టపడని పరిస్థితిలో ఎన్నికలు జరుపుకొన్నప్పుడు—మైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ లో

కూడ ఆ విధంగా చేసి ఉండవలసినది. కాని అది జరగలేదు కనుక మంత్రులు  
యీ సవరణ బిల్లు కోరినట్లు కోరుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, యీ క్లాజు కొత్తగా చేర్చబడింది. యీ మునిసిపల్ బిల్లులో చాలా మటుకు పాత చట్టంలోని ప్రావిజన్స్‌యే ఉన్నవి ఈ బిల్లు చాలా పొడుగుగా ఉన్నదని, ముందు క్లాజులపై తొందరపడ నక్కరలేదు. ఇందులో కొత్తగా చేసిన ఫీచర్స్‌మీదవే బాగా ఆమెండ్ మెంట్స్ వస్తున్నవి. మునిసిపల్ కౌన్సిల్‌లో లెజిస్లేచర్స్‌ను ఉంచాలా లేదా అన్నది ఒక కొత్త సూత్రము. పూర్వకాలములో లెజిస్లేచర్స్‌ను ఎక్స్-ఆఫీషియోగా మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్‌లో పెట్టే మామూలు లేదు. ఇప్పుడు కొత్తగా ఇందులో పెడుతున్నారు. దానికి స్వామ్యం జిల్లాపరిషత్‌లు, సమితులు తీసుకు వస్తున్నాడు. ఆ స్వామ్యం పనికిరారు ఆ స్వామ్యం సరిపోవటంలేదని వేసు మనవిచేస్తున్నాను. Legislators on their own merits ఒక వేళ జిల్లాపరిషత్‌లలో ఉండటం న్యాయం అయినప్పటికీ, మునిసిపాలిటీస్‌లో మూత్రం ఎక్స్ ఆఫీషియోగా ఉన్నట్లయితే యీ డెమాక్రసీ ప్రిన్సిపుల్స్ లోటు అవుతుంది. లెజిస్లేటర్స్ చేసే functions వేరు. అతని యొక్క scope of his functions and duties అన్నీ వేరు. మునిసిపాలిటీలలో జరిగే విషయాలు ఆయనకు తెలియక పోతే ప్రజల యొక్క సమస్యలకు చాలా దూరము అవుతాడు అని గవర్నమెంట్ యొక్క వాదము. మునిసిపల్ కౌన్సిల్‌గా ఉన్నప్పుడు ఆయన సమస్యలు వేరు. లెజిస్లేటర్ గా వెళ్ళినప్పుడు అతని సమస్య వేరు కౌన్సిల్ గా ఉండాలూ, లెజిస్లేటర్ గా ఉండాలూ, అన్నది తేల్చుకొని పట్టడానికి సంబంధించిన సమస్యలను పట్టణంలో తనమిత్రులకు అట్టేపెట్టి తాను వెడర్ ఫీల్డ్‌లోకి లెజిస్లేచర్‌లోకి వచ్చిన టువంటి వారు లెజిస్లేటర్. లెజిస్లేటర్ ఇక్కడకు వచ్చిన తర్వాత అనేక మైన కాన్ ఫ్లిక్ట్‌లోకి వస్తాడు, చిన్న పార్టీ కాక మెజారిటీ పార్టీ అయితే లెజిస్లేటర్స్‌కు మిగిలిన పాలిటి ల్ ప్రాజెక్టుస్ పాచ్చు అవుతూ ఉంటాయి. ఈ పాలిటిక్స్ ప్రాజెక్టుస్ ఇక్కడున్న గ్రూపింగ్స్-ఇవన్నీ అతడు మునిసిపాలిటీస్‌లోకి తీసుకు వెళ్లటానికి అవకాశం వస్తుంది. తప్పుకుండా ఆ అవకాశాన్ని వినియోగించు కొంటారు కూడా ఇది లోకల్ ఎడ్యుకేషన్ అని ఎప్పుడైతే మనం ప్రత్యేకంగా ఒక మునిసిపాలిటీని ఏర్పాటుచేశామో, అందులో కావలసినటువంటివారు మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్‌గా ఎన్నుకోబడి అందులోకి వెడితే బాగుంటుంది. ఎక్స్ ఆఫీషియో ఖారులో ఉండడం ఏమీ న్యాయం కాదు. మునిసిపల్ చైర్ మన్; వైదరాజు

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

కార్పొరేషన్ మేయర్ వీరు చాలా ముఖ్యులు కాబట్టి వీరిని ఎక్స్ ఆఫీషియోగా మన లెజిస్లేచర్ లో వేశామా?—మైదరాబాద్ ప్రాబ్ లమ్స్ మనకు తెలియాలి అది. ఈ ఎక్స్ ఆఫీషియో లెజిస్లేషన్ అన్నది ఒక ప్రీవిక్టోరియన్ అయిడియా. మామూలుగా ఎన్నికైనవారు అందులోకి రావటం, మిగిలిన వారు అందులో ఉన్నటువంటి ఇంటర్నల్ ఎఫైర్స్ లో జోక్యం లేకపోవటం. మేము మునిసిపాలిటీలలో లేకపోయినప్పటికీ మా సమస్యల ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్యలు; కేవలం మునిసిపాలిటీతో సంబంధించినటువంటి సమస్యలే ముఖ్యంగావి, లెజిస్లేటివ్స్ కు మిగిలినవి కావు మా దగ్గరకు ప్రజలందరూ వస్తున్నారు. మేము ప్రజలమధ్యకు వెళుతున్నాము. అందువల్ల స. సి.సి.ల్ కౌన్సిల్స్ లో మేం లేకపోతే ప్రజలకు మేము దూరము అవుతాము అన్న భయము న్యాయముకాదని మనవి చేస్తున్నాము. లెజిస్లేటివ్స్ ను వాళ్ల యొక్క లెజిటిమేట్ ఫీల్డ్ లో అట్టే పెట్టవలసినది మునిసిపాలిటీలలో ఉంచవద్దు. As a rule ex officio ఉద్యోగాలు; నామినేషన్స్-ఇవిన్నీ తీసివేయవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను.

**మిస్టర్ స్పీకర్:**—ఒక విషయం మీకు నేను విజ్ఞప్తి చేయదలచుకొన్నాను. ఇంకా 395 clauses ఉన్నాయి. 10 schedules ఉన్నాయి. ఒక్కొక్క clause కు 10, 15 amendments ఉన్నాయి. ఒక్కొక్క amendment పైన ఒక్కొక్క clause పైన  $\frac{1}{2}$  hour అయింది అంటే మనం దాదాపు వారంరోజులు కూర్చోవలసి ఉంటుంది. Business Advisory Committee నిర్ణయం ప్రకారం మనం ఎల్లుండి సాయంత్రానికి యిది ముగించవలసి యుంటుంది. Seven hours లో three hours ఈ బిల్లుకు ఉంటుంది. ఇది మీరు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:**—మిగిలిన వాటిమీద యంత discussion కాదు. 395 కాదు 400 క్లాజులు ఉన్నా అవన్నీ routine matters. 70, 80 ఏళ్ళ అయి వస్తున్నవి. ఇవి క్రొత్తగా తీసుకువచ్చిన features కాబట్టి వీటిమీదే ఈ contro-versies అన్నీ ఉంటున్నాయి. దీనిమీద విమలంగా చెప్పకొనేందుకు అవకాశం ఉన్నట్లయితే మనం అనుకున్నట్లు 11వ శరీఖ సాయంత్రానికి యిది అయిపోవడానికి కష్టం ఏమీలేదు' ముఖ్యమైనటువంటివి క్రొత్తగా తీసుకువచ్చారు.

**మిస్టర్ స్పీకర్:**—అది మాత్రం జ్ఞాపకం పెట్టుకోమని మనవి చేస్తున్నాను.

**శ్రీ డి. నాగిరెడ్డి:**—మరొక విషయంకూడ ఉన్నది ఇదికూడ దృష్టిలో పెట్టుకోవాల్సి కొరుకున్నాను. Omnibus Bills క్రొత్తగా వచ్చినప్పుడు రెండు

మూడు రోజులు discussion పెట్టుకొని, ఈ విధంగా pass చేయడం అసెంబ్లీకి న్యాయం కలుగజేయడం కాదు అని ఈ సందర్భంలో, ఈ విషయం point out చేశారు గను: చెప్పదలచుకొన్నాను. ఇప్పుడు మనముందు ఉన్నది క్రొత్త చట్టం. ఇది pass చేసి పెట్టడం అంటే కొన్ని సంవత్సరాలపాటు ఈ చట్టం ఉండిపోతుంది. పాత చట్టానికి amendments pass చేయడం కాదు. అటువంటిప్పుడు యింత పెద్ద చట్టం వచ్చినప్పుడు మూడే రోజులు discussion కు పెట్టుకోవడం, ఇంత పెద్ద చట్టానికి ముఖ్యమైన clauses చర్చించేటప్పుడు ఒక్కొక్కసారి గంటే కావచ్చు రెండు గంటలు కావచ్చు. అటువంటి పద్ధతి సక్రమమైనది కాదు అనే అనుకుంటున్నాను. 11వ తేది సాధ్యం కా పోయినట్లయితే Business Advisory Committee దానిని గురించి వేరుగా ఆలోచించి 12వ తేదికూడ discuss చేయవలెనా లేదా అనే విషయాన్ని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. కాని తప్పనిసరిగా మనం దీనిని పూర్తి చేసి తీరాలి అనే ఉద్దేశ్యంతో యింత పెద్ద చట్టాన్ని ముందు పెట్టుకొని, అది ఒక target గా పెట్టుకొని work up చేయడంకూడ న్యాయంకాదు అని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:— నిన్న ఈ విషయాన్ని గురించి Business Advisory Committee members కు చెప్పాను ఎంత time కావాలో ఆలోచించుకోండి. ఎంత time కావలసియుంటే అంత time తీసుకోవచ్చునని చెప్పాను. వారు యివన్నీ ఆలోచించిన తరువాతనే ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారు. Opposition party leaders అందరు ఉన్నారు వాళ్ళందరు ఒప్పుకున్నతరువాతనే ఒక నిర్ణయానికి వచ్చాము. నిర్ణయానికి వచ్చినతరువాత యిప్పుడు మార్పులు చేయవలెనంటే కొంచెం కష్టం ఉంటుంది.

శ్రీ నీలలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు:— అధ్యక్ష, Business Advisory Committee లో జరిగిన విషయాలు మీకుకూడ తెలుసు. మేము సరిపోదు అని చెప్పినప్పటికీ కూడ ముఖ్యమంత్రిగారు చట్టపట్టడంవల్ల 14వ తారీఖుకు ఏమైనాసరే అయిపోవాలి అని చెప్పితే రెండురోజులు మధ్యాహ్నంపూట కూర్చోడానికి తయారై యిది చేశాము. కాని యిప్పుడు ఈ discussions సౌలభ్యం విషయం చూసుకున్నట్లయితే ఒక వేళ మనం యిది పూర్తి చేయలేకపోతే మీరు మళ్ళీ Business Advisory Committee ని వీలించి యిది పూర్తి చేయవలసి ఉంటుంది. మేము చెప్పినప్పటికీ కూడ గవర్నమెంటు వినుకుండా యిది చేసినప్పుడు అంతకంటే మనం చేయగలిగింది ఏమీ ఉండదు.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ex-officio ఎందుకు యిచ్చారు అంటే జిల్లా పరిషత్ లో యిచ్చాను అని చెప్పారు నేను జిల్లా పరిషత్ లో ఎందుకు ex-officio యిచ్చారో ఆ basis మీద నే నేమి amendment యిచ్చాను. జిల్లా పరిషత్ లో కావనవల్సలు ప్రెసిడెంట్ గా ఉండడానికి వీలులేదు. అట్లాగే Municipality చా Chairman అయితే, అంశటితో అతను Chairman గా ఉంటాడా, ఉండనునంది లేకపోతే ఆ సెంట్రీ membership change చేసుకుంటాడో చేసుకోమనండి 15 రోజులలోగా Assembly members గా resignation యివ్వకపోయినట్లయితే, మునిసిపల్ chairmanship పోతుంది. వారు ఏ fundamental basis పో అయితే ఈ సెంట్రీ మెంబర్స్ కూడ ఉండాలని ఆన్సూరో ఏ ప్రాతిపదిక మీద అయితే జిల్లా పరిషత్ యాక్టు క్లాజులో పెట్టారో అతరం మారకుండా అక్కడ నేను పెట్టాను. అందువల్ల వారు ఆ principle ఒప్పుకుంటే ఈ wording ఈ principle ఒప్పుకోవాలి లేకపోతే ఎక్కడిక్కడ పాట అవుతుంది. ఒకటే పాడతారా? రెండుపాటలు పాడతారా అది తేల్చవలసిన అవసరం ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు:— శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పిన దానిని నేను బలపరుస్తున్నాను. ఇప్పుడు Table యిచ్చినారు. దీనిలో సరిసంఖ్య యిచ్చినారు. సరిసంఖ్య ఉన్నదానివల్ల చాలా యుబ్బందులు ఉన్నవి. ప్రభుత్వానికి తెలియమిది కాదు. సంచాయిటీ యాక్టులో కూడ seats వేసి సంఖ్య పెట్టారు. అలాగ చేసినప్పు ట్టికూడ ఎవరైనా బరితలం అయితే చిక్కు వస్తూనే ఉన్నది. కాలట్టి వేసి సంఖ్య పెట్టాలని నేను ముద్రికారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. నర్సేశ్వరరావు:— ఈ క్లాజుకు సంబంధించిన విషయాలు విన్న మంత్రులుగారుకూడ చెప్పారు. Chairmans ఎన్నికలలో అడ్డిచూపుకు గాని, అంశటితో గాని ఉన్నటువంటి M.L.A.s కు గాని స్థానం ఉండదు అని స్పష్టం చేశారు అంశటితో కూడ జిల్లాలో మూడం అప్పట్లకే ఎక్కడా కన్పించడంలేదు. లేకపోతే తేలిపోయి ఉండకపోయి కులాలు యిచ్చినట్లు నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. మూడు అయితే చెప్పామగాని వానికి సంబంధించి ఫలానా చియూజులో ఈ స్పష్టత ఉన్నదని నిర్ణయంకా చెప్పి వానరే లేకపోతే ఆ విధంగా amended చేసుకున్నా ఫలవాతేదు. ఎందుకేవదనంటే responsibility లేదు. opinionలో ఆ స్పష్టత లేదు. తరువాత చిక్కులు వస్తాయని ఇది మరొకసారి ఈ చియూజు వంటి క్లాజులో చెప్పకున్నాను.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:— On the basis of the marking system ఒక amendment ఉన్నది అది న్యాయంగా యివ్వాలన్న అవసరంలేదు. కానీ ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చినది అంటే—ఇటువంటి చిన్న చిన్నవి లేకపోయినప్పుడు political purposes లేకపోతే ఏదో ఒక purpose పెట్టుకొని marking system కు బదులు పెట్టెలుపెట్టే system adopt చేసే పద్ధతికూడ తయారైంది. మనం గ్రామాలలో వంచాయితీ ఎన్నికలు జరుపుకొన్నప్పుడు marking system పెట్టుకున్నాము. Corporation ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు city లో, అందులో చదువు ఎక్కువగా వచ్చిన ఈ ప్రాంతంలో marking system గాక పెట్టెల system పెట్టారు. ఇక్కడ ట్టు అన్నీ 1952 లో వేయించినట్లుగా వేయించారు. That is a very bad feature here which I found when I came to this place and saw this. ఇది ఎందుకు జరిగిందో నాకు తెలియదు. నాకు వచ్చిన వార్తలనుబట్టి ఒక్కొక్క ట్టు 10 మడతలు 20 మడతలతో పెట్టెలో పడిఉన్నది. ఇటువంటివి avoid చేయడానికిగాను మనం అందరము discuss చేసి, అన్ని పార్టీలు అంగీకారం చేసి marking system adopt చేయాలని Central Parliament లో తీర్మానం చేస్తే దానిని Corporation లో misuse చేశారు. అది చట్టంలో వ్రాయలేదు. కాబట్టి గవర్నమెంటు యిష్టం వచ్చినప్పుడు యిష్టంవచ్చినట్లుగా అనుకూలమైన పద్ధతిని adopt చేసేదానికి నీలు అవుతుంది అందుకుగాను యిక్కడ పెట్టాము. Even though it is a very small amendment which need not have come here but we had to put it in view of the attitude of the Government in the conduct of the elections.

శ్రీ బి. వి. ఎస్. చలవతిరావు:—నా సవరణకు తమరు అవకాశం యివ్వలేదు. నేను explain చేయడానికి యిందాక move చేయలేదని కొట్టిపారేమోనని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:—45 ఆనే బదులు 44 చేస్తే బాగా ఉంటుంది. అది వారు ఒప్పుకుంటే అంగీకరిస్తాము.

శ్రీ బి. వి. ఎస్. చలవతిరావు:—All right, Sir. ఒక్కదానితో పెద్ద తేడా ఏమీలేదు. I agree, Sir.

Mr. Speaker :— Very good. You please make a note.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:- గౌరవ సభ్యులు M.L.As గురించి, alderman గురించి చెప్పారు. ఇదే విషయం విన్న general discussion లో కూడా చెప్పడం జరిగింది. Legal department ను కనుక్కొంటే దానిలో వారు చెప్పిన అభిప్రాయంలేదని చెప్పతున్నారు కాబట్టి దానినిగురించి నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదనుకుంటాను. వెంకటేశ్వరరావుగారు సంఖ్యలనుగురించి పరిసంఖ్య ఉండాలని amendment యిచ్చారు. బేసి సంఖ్య 21 పడితే Chairman seat లోకి వెడితే ఇరవైయ్యే వస్తుంది. పరిసంఖ్య 20 పడితే Chairman seat లోకి వెడితే 19 వస్తుంది. బేసి సంఖ్య పెట్టినా, పరిసంఖ్య పెట్టినా ఒకరు absent అయితేకూడా ఈ చిక్కు వస్తుందని గౌరవసభ్యులే అన్నారు. అందుచేత దీనిలో పరిసంఖ్య బేసి సంఖ్య అనే దానిలో పెద్ద difference ఏమీలేదు. కాబట్టి ఆ amendment ను అంగీకరించలేక పోతున్నాను. Marking system పంచాయితీరాజ్ ఎన్నికలలో ఉన్నదని చెప్పారు. పంచాయితీరాజ్ లో ఎట్లా ఉన్నదో నాకు తెలియదు. కాని general గా యిదివరకు ఉన్నటువంటి దానిలో election programme లో, election rules లో యివన్నీ frame చేస్తున్నాము కాబట్టి ఆ rules వచ్చినప్పుడు పరిశీలిస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:- అధ్యక్షా, ప్రధానమైన విషయం వారు చెప్పలేదు. ఇప్పుడు రాష్ట్రం మొత్తంగా అన్నిచోట్ల marking system పేడితే — యిలాంటి clause లేకపోయిన దానినిబట్టిగాదా, Corporation ఎన్నికలలో marking system నకు బదులు పాత system ను adopt చేసినది? ఇది లేకపోయినట్లయితే మీ యిష్టం వచ్చినట్లు గుంటూరు మునిసిపాలిటీలో ఒకటి, బెజవాడ మునిసిపాలిటీలో ఒకటి, వేరువేరు పద్ధతులను అవలంబించరని మాకు నవ్వుకం ఏమిటి? why can't you include it here? What is wrong.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:- గుంటూరు ఒకటి, యింకోచోట ఒకటి అవలంబించాల్సిన అవసరం లేదు. Rules frame చేసినప్పుడు, ఆ rules ఆంధ్ర రాష్ట్రం మొత్తానికి ఒకేవిధంగా వర్తించబడతాయి. దానిలో ఏమిరాద్ ఉండదు అనుకుంటాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:- రూల్స్ యిదివరకు వున్నవే. సెంట్రల్ పార్లమెంటులో accept చేశాము. చేసినతర్వాత 'రూలులేదు' అంటే ఎట్లా? ఇదివరకు అదావు చేశానన్న

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— రూల్సులో ప్రొవైడ్ చేస్తామని మాట యిచ్చారుగదా!

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఆలోచిస్తాం అంటున్నారు తప్ప రూల్సులో పెడతాం అనడంలేదు. అది స్పష్టం చేస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—విశ్వనాథంగారు చెప్పారుగదా—ప్రొవైడ్ చేస్తామని మాట యిచ్చారని.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—విశ్వనాథంగారు చెబితే నాకేమి వుపయోగం—మంత్రి గారిని చెప్పమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—రూల్సులో ఏర్పాటు చేస్తామని మీరు మాట యిచ్చారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— పంతులుగారు చెప్పినట్లుగా నేను అనలేదు. రూల్సు వచ్చినపుడు ఏ విధంగా చేయాలనేది ఆలోచిస్తాం. దాని ప్రకారం తప్ప కు డా చేస్తాం.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—మార్కింగ్ సిస్టమ్ను ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పమనండి మేము యిది with draw చేసుకుంటాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— ఆ మాట అనమనండి మంత్రిగారిని పలుకే బంగారమా!

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:—పంచాయితీ ఆక్టులో వున్న విషయాలు తెలియ కుండా నేను హామీ యివ్వడం సమంజసం కాదని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ విల్లెలమూరి వెంకటేశ్వర్లు:—పోనీ పంచాయితీ ఆక్టులో వుంటే యిక్కడ కూడా పెడతారా? అది చెప్పమనండి.

**Mr. Speaker :** Very good. He is not prepared to give an assurance. You cannot compel him to give an assurance.

I will now put the amendments to vote.

The question is :

“In sub-clause (1) of clause 5 delete the words ‘excluding the ex-officio councillors specified in sub-section (2) and the Aldermen elected under section 9.’”

The amendment was negatived.



*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

*Mr. Speaker :* The question is :

“In sub-clause (1) of clause 5 delete the words ‘and the Aldermen elected under section 9’.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker :—* I am now putting amendment of Sri T.V.S. Chalapathi Rao to vote.

*Sri Alapati Venkataramaiah :* I accept the amendment changing 44 for 45 for the item ‘Exceeding 2,00,000 but not exceeding 3,00,000.’

*Mr. Speaker :* The question is:

“In sub-clause (1) of clause (5) for the existing table the following table shall be substituted:

Municipalities with a population at the last census.	No. of councillors.
Not exceeding 30,000	20
Exceeding 30,000 but not exceeding 40,000	... 24
Exceeding 40,000 but not exceeding 50,000	... 28
Exceeding 50,000 but not exceeding 1,00,000	... 32
Exceeding 1,00,000 but not exceeding 2,00,000	... 36
Exceeding 2,00,000 but not exceeding 3,00,000	... 44
Exceeding 3,00,000	... 50.”

The amendment was adopted.

*Sri A. Venkateswara Rao :* Sir, I am withdrawing amendment No. 68 (pertaining to table in sub-clause (1) of clause 5.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : The question is :

“Delete sub-clause (2) of clause 5.”

The amendment was declared negatived.

*Sri Tenneti Viswanatham* : Sir, I demand a division.

The House then divided thus:

Ayes ; 34      Noes ; 65.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : The question is:

“Add the following as sub-clause (2) (c) of clause 5:

‘A member of either House of the State Legislature shall be eligible to be elected as Chairman or Vice-Chairman, he shall however cease to hold such office unless, within fifteen days from the date of election to such office, he ceases to be a member of either House of the State Legislature by resignation or otherwise.’”

The amendment was declared negatived.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya*: Sir, I demand a division:

The House then divided thus :

Ayes: 34      Noes: 66

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker*: The question is :

“Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 5”.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : The question is:

“In sub-clause (3) of clause 5 delete the words ‘other than the ex-officio’ councillors specified in sub-section (2).”

The amendment was negatived.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

*Mr. Speaker* : The question is

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 5:

‘on the basis of marking system’.

The amendment was declared negatived.

*Sri T. Nagi Reddy* : Sir, I demand a division.

The House then divided thus:

Ayes: 34. Noes: 66.

The amendment was negatived.

*Sri A. Venkateswara Rao* : Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment addition of a new sub-clause (4).

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : The question is :

“That Clause 5, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 5 as amended was added to the Bill.

#### *Clause 6*

*Mr. Speaker* : The question is :

“That Clause 6 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

#### *Clause 7*

*Sri A. Venkateswara Rao* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move the following amendments.

“In sub-clause (2) of clause 7 before the word ‘so’ insert the words ‘within a period of three months.’”

“Delete the proviso in sub-clause (2) of clause 7.”

"In sub-clause (3) of clause 7 for the word 'Council' substitute the word 'Voters'"

"Delete sub-clause (4) of clause 7."

"In sub-clause (5) of clause 7, for the words '5 years' substitute the words 'three years'.

*Mr. Speaker* : Amendments moved.

*Sri N. Venkataswami* : Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of the proviso to sub-clause (2) of clause 7"

"Upto a period of one year"

"For sub-clause (7) of clause 7 substitute the following:

"The Councillors elected at casual vacancies shall hold office until the date on which the councillors elected at the ordinary elections immediately preceding will vacate office."

*Mr. Speaker* : Amendments moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—ఇందులో కొత్తగా కాన్స్టిట్యూటయ్యే మునిసిపాలిటీలకు యీ ప్రావిజను తేవడం జరిగింది. అవి ఏని అంటే క్లాజ్ మూడుకు వెడితే అర్హమవుతుంది. ఎగ్జిస్టింగ్ మునిసిపాలిటీలకే అని ట్రాన్సిటరీ ప్రావిజను ఒకటి పెట్టారు క్లాజ్ 3 ప్రకారం 25 వేలకు తక్కువ పాపులేషను వున్నప్పటికీ కొత్తగా మునిసిపాలిటీ కాన్స్టిట్యూటయ్యేటప్పుడు—పంచాయతీ కమిటీ ఎన్నికలయి చాటిలో సర్పంచి, ఉపసర్పంచి మెంబర్లు వున్నప్పుడు వారందరికోసమూ—ఇది వర్తించడానికి అవకాశం వుంది. కొత్తగా మునిసిపాలిటీగా ప్రకటించడానికి అధికారం తీసుకున్నప్పటికీ కాన్సిలు ఎన్నుకోబడే వరకూ యిప్పుడున్న కమిటీని వుంచడానికి అవకాశం వర్తించకుండా; ఎలక్ట్ అయిన కమిటీని కూడ రద్దుచేసి న్యేషలు ఆఫీసరును వేసే అవకాశం యందులో యిస్తున్నారు.

Cl. 7 (1) reads thus: "Notwithstanding any other provision in this Act where a municipality is constituted for the first time, the Government may appoint a Special Officer to exercise the powers, discharge the duties and perform the functions of the council, its chairman, its executive committee and

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

the secretary." 25వేల పాపులేషనుకు లోవలవుంటే కూడ అవకాశం వుంది కాబట్టి యీ అన్యాయం జరుగుతోంది స్పెషలు ఆఫీసరును వేయడం అన్యాయం. స్పెషలు ఆఫీసరు ఎంత కాలం వుంటాడు? మూడు నెలలా, నాలుగు నెలలా? ఏమీ చెప్పలేదు. సంవత్సరం వుండవచ్చు 2 ఏ సంవత్సరాలు కూడ వుండవచ్చు. అంత వాస్ట్ పవర్స్ తీసుకోవడం జరిగింది రీజినలు కమిటీలో కూడా వారిదృష్టికి తేవడం అయింది. స్పెషలు ఆఫీసరు అపాయింట్ అయిన తరువాత మూడు నెలలలో ఎలక్షన్లు జరపాలన్నానా పెట్టితే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్...ఈ బిల్లులో ఎన్ని సంవత్సరాలనివుంది?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— ఎన్ని సంవత్సరాలనిలేదు. కాని 3 నెలలు అని ఒప్పుకోడానికి లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:— మూడు నెలలు కాకపోతే ఒక సంవత్సరం అని కూడ నవరణ వుంది. అది కూడ ఒప్పుకోడానికి నిర్ధంగా లేరనుకుంటాను. కాని, యోక్లాజు ఫల్లు కొత్తగా కాన్స్టిట్యూట్ య్యే మునిసిపాలిటీలకు ప్రమాదం వున్నది రూల్సుకు కూడ వదలడము లేదు. ప్రభుత్వం రీకన్సిడర్ చేసి, ప్రైము విర్ణయించాలని, ఇప్పుడున్న కమిటీని కొత్తకానిలు వచ్చేవరకు కొనసాగించడానికి అవకాశమిచ్చాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఈ క్లాజు ఎందుకు తెస్తున్నారో నాకు తెలుసు I know a specific case; కదిరిని మునిసిపాలిటీగా చేయదలచుకున్నారు. ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీగా చేయడానికి వీలులేనట్లుగా లా కమిషను యిచ్చిన రూల్సువు కాకరం వున్నది. పాపులేషనులేదు, ఉన్న పాపులేషను అగ్రికల్చరల్ పాపులేషను-రకరకాలుగా వున్నది. ఎక్కడో వుండే విలేజ్స్ ను కలిపి కదిరిని మునిసిపాలిటీ చేయాలని విర్ణయించారు పంచాయితీ బోర్డును రద్దు చేయటానికి నిర్ణయించారు. అసలు దానిని మునిసిపాలిటీ చేయడమే తప్పు.

And if the Government were to be given such wide powers, I know how they are going to misuse their power.

తీసుకున్న తదుపరి ఏకారణం లేకుండా స్పెషలు ఆఫీసరును వేసి యిష్టం వచ్చినప్పుడు తెన్నామనే విధంగా యీ బిల్లులో తేవలసిన అవసరం ఏమున్నది? మునిసిపాలిటీలను డెస్క్ క్రిటిక్ పర్సన్ లో ఆర్గనైజ్ చేయాలని కోరుతున్నాను. దానికి అప్పియిట్ బిల్లు తెచ్చాము. ఇందులో ప్రతిచిన్న దానికి ప్రభుత్వం పూర్తి

కారం కావాలని—ఎట్లా సెషిసిపాలిటీని కాన్స్టిట్యూట్ చేయాలో, ఎట్లా ఎన్నికలు జరపాలో, అందులో పుండే భాగాన్ని ఎప్పుడు తీసేయాలో—సంవత్సరం కాదు, 5 సంవత్సరాలవరకు అట్టే బెట్టడానికి అధికారం వుండాలని—ఇది యీ లెజిస్లేచర్ ముందుకు ఎందుకు తేవలసివచ్చింది? ఇది లెజిస్లేచర్ పాస్ చేసిందని మోస్ట్ ఇన్ కాగ్రుయన్ సిట్యుయేషన్ మా అందరికీ తేవలసివ అవసరం ఏమి వచ్చింది?

The Minister would have taken all the powers. The Minister gets all the powers of the municipality, as he likes. అట్లా పెట్టుకుంటే బాగుం డేదికదా, మేము అడుగుతున్నది స్మాల్ టెన్ట్ థింగ్, మూడు నెలలు కాకపోతే ఒక సంవత్సరం అనేది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—As soon as may be అని అయినా కలపండి

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—సాధ్యమైనంత తొందరగా అనేపదంకంటే డెఫినిట్ గానే పెడతాము, నాకు అభ్యంతరంలేదు, బ్రజుల్ ఏమంటే—కొత్తగా మునిసిపాలిటీని కాన్స్టిట్యూట్ చేసినప్పుడు స్పెషలు అఫీసరును వేసి—ఎలక్షను పోస్ట్ అంతా కావాలి కాబట్టి మూడు మాసాలలో ఎలక్షను పోగొం, వార్డులు, ఓటర్లు లిస్టులు—ఇవన్నీ అవడానికి తైముచాలదు కాబట్టి ఒక సంవత్సరం లోపల జరపడానికి అనడానికి నాకు అభ్యంతరంలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— మేము చెప్పినది మూడు నెలలు. మంత్రిగారు ఒక సంవత్సరం అంటున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—దానికి బదులు ఇక్కడ యిచ్చిన అమెండుమెంటు మూడు సంవత్సరాలు అని, ప్రభుత్వం దీనినంగీకరించడానికి వున్న అభ్యంతరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— లాస్ట్ లైమ్ అసెంబ్లీలో కూడ ప్రవేశపెడించి అమెండుమెంటు తెచ్చాము. 5 సంవత్సరాలనేది డిస్కన్ చేపి నిర్ణయం తీసుకున్న విషయం కూడ తమకు జ్ఞాపకం వుందనుకుంటాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— 5 ఏండ్లు అనేదానికి మేముంకా స్పృహిరేకం. మూడేండ్లకు రిగ్గింగ్ అని కోరుతున్నాను.

Sri T. Nagi Reddy : Why not we come to a compromise for 'six months'?

*Government Bill  
The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1964 (as reported by the  
Regional Committee)*

**Mr. Speaker :** I will put amendment of Sri A. Venkateswar Rao as agreed to by the hon. Minister.

The question is :

“In sub-clause (2) of clause 7 before the word ‘so’ insert the words ‘within a period of *one year*’.”

The amendment was adopted.

**Sri A. Venkateswara Rao ;** Sir, I beg leave of the House to withdraw amendments Nos. 74, 76 and 77.

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

**Sri T. Nagi Reddy :** The sub-clause (5) reads thus:

“The term of office of the elected councillors or of the councillors elected in their places at casual vacancies shall expire at the end of 5 years if the date specified under sub-section (2) is the first day of July, and in other cases at the end of five years from the first day of July immediately preceding such date.”

**Mr. Speaker :** The question is :

“In sub-clause (5) of clause 7 for the words ‘5 years’ substitute the words ‘3 years.’”

The amendment was negatived.

**Sri N. Venkataswamy :** Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendments.

The amendments were by leave of the House, withdrawn.

**Mr. Speaker :** The question is:

“That Clause 7, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 as amended, was added to the Bill.

Clause 8

Sri A. Sarveswara Rao : Sir, I beg to move:

"For sub-clause (1) (except provisos) and (2) of clause 8, substitute the following —

"(1) in every municipality there shall be reserved seats for women, scheduled castes and scheduled tribes as follows namely—

(2) for women, the number of seats reserved under sub-section (1) shall not be less than one-fourth of the strength of the council as notified under sub-section (1) of section 5.

(2-A) for scheduled castes and tribes the number of seats reserved shall be one-eighth of the un-reserved seats under sub-section (2) of section 8."

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri A. Venkateswara Rao : Sir, I beg to move:

"Add the words 'in proportion to their population' at the end of sub-clause (1) (a) and (1) (b)."

"Delete the first proviso to sub-clause (1) of clause 8."

"Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 8."

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri Tanneti Viswanatham : Sir, I beg to move :

"For sub-clause (3) of clause 8, substitute the following:

"The reservations for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall be made in the wards in which their number is the highest and if there is more than one seat to be reserved, the reservation shall be made in the wards according to the descending order of their strength."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : రిజర్వేషన్ విషయములో ఒక్క పాయింట్ ఉంది. women members ఇద్దరు ఉండాలంటే ఒప్పుకున్నారు అందువల్ల ఆ ఆమెంట్ మెంటు ఇవ్వలేదు.



*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

Provided that no seat shall be reserved for the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes if at the last census they constituted more than one half of the total population of the municipality అన్నారు అయితే ఎంచూయిటీ కమిటీ ఎన్నికలలో జరిగిన అనుభవాన్ని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. Tribal areaలో Tribals ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉన్నారు కాబట్టి వీరే రిజర్వ్ చేయలేదు. Tribals ఎట్లాగా ఎన్నుకోబడతారని ఉద్దేశంతో రిజర్వ్ చేయలేదు. జరిగించేమిటంటే non-tribals వచ్చి tribalsను రాకుండాచేశారు దానిని ఆలోచించవలసి ఉంది. మెజార్టీ tribals అయినప్పటికీ కూడా రిజర్వేషన్ లేకపోవడంవల్ల tribals రాకుండా పోయారు. The total number of seats reserved under sub-section (1) shall not exceed one-fourth of the strength of the council as notified under sub-section (1) of section 5. ఈ క్లాజు సరియైనది కాదు. populationను బట్టి రిజర్వేషన్ ఉండాలి, మెజార్టీవారే ఉన్నచోట ఇతరులు వచ్చే అవకాశంలేకుండా ఉండాలి, వారికి రిజర్వేషన్ ఇవ్వాలనేది మీకు చూచుకూడా ఇప్పటికే అయితే అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని దానికి అంగీకరించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం - నాదికూడా ఒక్క అమెండు మెంటు ఉంది. చాలా మంచిది, సెలెక్టు కమిటీలోకూడా ఈ ప్రశ్న వచ్చింది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారుకదా అన్నారు ఆలోచించడం కంటే రిజర్వేషన్ అనేది ఆ ఊరిలో ఏ wardలో scheduled caste, scheduled tribes ఎక్కువగా ఉంటున్నారో ఆ wardsనే రిజర్వ్ చేయాలి, నేను ప్రాసిన భావం clearగా ఉండో, లేదో, అన్ని వార్డులలోను కొంతమంది హరిజనులు ఉంటారు, ఏ వార్డులో హరిజనులు ఎక్కువగా ఉంటారో అక్కడే రిజర్వ్ చేయాలి; మిగిలిన considerations రాకూడదు, ఎందుకు ఉన్నాయి, having regard to their number అని అన్నాముకదా అనవచ్చు. అనుభవంలో వస్తున్నాయి. Last డిసెంబరులో డెప్యూటీ ప్రకాశం దేవ్ వార్డుతో ఎక్కువమంది ఉంటారో, అక్కడే ఉంటారని నిర్ధారించకపోతే ఎన్నో Considerations వస్తూంటాయి. అందుచేత clearగా చెప్పాలి, Having due regard to their number అంటే it is so vague that it can be played with.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు - ఇప్పుడు మనం చర్చించేది గ్రామపంచాయతీల చట్టం కాదు; మునిసిపాలిటీల చట్టం, 25 వేలలోపు జనాభా ఉంటే మునిసి

పాలిటీ ఉండదు అన్నారు. 25 వేలపైగా ఉంటేనే మునిసిపాలిటీ ఏర్పడుతుంది, ఎక్కడనైనా చేయవచ్చునని కూడా ఉండనుకోండి.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో తీసుకుని చూస్తే ఎక్కడైనా సగానికిమించి tribals కాని హరిజనులు కాని నివసిస్తున్న మునిసిపాలిటీ ఏదైనా ఉన్నదా? పంచాయతీ చట్టంలో ఉంది కాబట్టి మక్కికమ్మక్కి ఈ క్లాజును తెచ్చి ఇక్కడ పెట్టారు కాని 50% పైగా హరిజనులు కాని tribals కాని ఉన్నచోట వేరే రిజర్వేషన్ పెట్టము అని చెప్పడం ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని సగరాలగురించి ఏమీ పరిచయంలేదని చెప్పుకోవడం అవుతుంది, ఇక బొత్తిగా రిజర్వేషన్ లేకుండా చేయడం న్యాయంకాదు. షిశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లుగా ఏవార్డులో మెజార్టీ ఉంటారో అక్కడే తప్పనిసరిగా రిజర్వేషన్ ఉండాలి ఇష్టం వచ్చినచోట రిజర్వేషన్ చేయకుండా ఉండడం అవసరం, అందు చల్ల తగిన విధంగా ఆమెండ్ చేయాలి, నేను విశ్వనాథంగారి ఆమెండుమెంటును బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. నర్సయ్యరెడ్డి:- నాదికూడా ఒక ఆమెండుమెంటు ఉంది, కవున్సిలు సభ్యులలో నీసం నాలుగవ వంతు అయినా స్త్రీలను ఎన్నుకోవాలని నా ఆమెండు మెంటులో ఉంది నిజానికి సగం ఉంటే బాగుంటుంది, కాని ఈ House ను చూచి ప్రభుత్వాన్ని చూచి నాలుగవవంతు మాత్రమే suggest చేస్తున్నాను. దానివల్ల కొంతసాఫీగా జరగడానికి training ground గా కూడా ఉంటుంది, వారి జనాభా దృష్ట్యా చూచినా, వారి హక్కుల దృష్ట్యా చూచినా ఇది అంగీకార యోగ్యంగా ఉంటుందని భావిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:- విశ్వనాథంగారి ఆమెండుమెంటు బలపరుస్తున్నాను. ఈ ఆమెండుమెంటు ఎందుకు తీసుకురావలసి వచ్చింది? వార్డుల విభజనలోను సీట్లు allot చేయడంలోను మనకు ఉన్న అనుభవం బట్టి, ఇష్టం వచ్చిన నిర్ణయాలు కొన్ని సార్లు చేయడానికి పూనుకున్నామనేదృష్టితోనే ఈ ఆమెండుమెంటు ఇవ్వ వలసి వచ్చింది. ఎవరు అధికారంలో ఉన్నా ఈ విషయంలో ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయడానికి స్వేచ్ఛ లేకుండా, తప్పనిసరిగా scheduled castes ఎక్కవ మంది ఉన్నచోట రిజర్వేషన్ ఉండాలని అంటున్నాము. దానికి మంత్రివర్గం ఎందుకు వ్యతిరేకించాలో తెలియడంలేదు. వ్యతిరేకిస్తే మో అనుమానం స్థిరపడుతుందన్న మాట. నిజాయతీ మునిసిపల్ ఎన్నికలకు ముందు వార్డు విభజన సందర్భంలో మెజార్టీ తరగతులు ఎక్కువగా ఉన్న చోట్లనుంచి వారికి రిజర్వేషన్ ఇతర

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

చోట్లకు మార్చినట్లుగానే, రాజకీయోద్దేశాలకై ఈ సవరణను ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదని చెప్పవలసి వుంటుంది. ఈ చట్టాన్ని నిర్దుష్టంగా అమలు కావాలంటే ఇటువంటి generalization చట్టంలో ఉండడం ప్రభుత్వానికి ఎవరికి కూడా మంచిది కాదు. ఈ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

**శ్రీ వీ. రాజగోపాలనాయుడు :**—మీ దృష్టికి ఒక్క విషయం తీసుకురావాలి. శాసనంలో నిర్దుష్టంగా clear గా ప్రతివారు తెలుసుకోవడానికి వీలుగా ఏది reserved seat అవుతుందో, ఏది కాదో తెలుసుకోడానికి వీలుగా ఉండాలి. ఏ క్లాజ్ తీసుకున్నా discretionary power అంటూ ప్రభుత్వం చేతులలో పెట్టుకుంటున్నారు. ఇటువంటి misuse చేయడానికి వీలుండే ప్రావిజన్ ఉండడం సరియైనది కాదు. Misuse చేయము అంటారా, నిర్దుష్టంగా వున్న సవరణను ఎందుకు ఒప్పుకోకూడదు? ఇందులో ఇబ్బంది ఏమి ఉంది? Wide powers ఎందుకు ప్రభుత్వానికి కావాలి? ప్రభుత్వానికి తక్కువ powers ఉండాలి, ప్రజలకు ఎక్కువ powers ఉండాలని గాంధీజీ కూడా చెప్పేవారు. ఎందుకు ఈ vice versa? ప్రభుత్వానికి తక్కువ అధికారాలు, ప్రజలకు తక్కువ అధికారాలు! ఎక్కువమంది హరిజనులున్నచోటనే రిజర్వేషన్ పెట్టడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి?

**శ్రీ వీల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :**—అధ్యక్షా, Reserved Seats ఏర్పాటు చేయడంలో scheduled castes, scheduled tribes కి ఈయాల్సిన చోట ఎక్కడ ఏర్పాటు చేయాలనేటటువంటిదానిమీద ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఒక ప్లేటుమెంటు యిన్స్ట్రక్షన్ చేయవలసిన అవసరముంది. ఎందువల్లనంటే యంతకు పూర్వం వున్న పంచాయితీ ఆక్టులో ఖచ్చితంగా ఎక్కడైతే మెజారిటీ ఉన్నారో ఒక చోటు ఎక్కువ ఉన్నా సరే అక్కడే పెడ్యూల్టర్ల క్యాస్టల్ కు స్త్రీలకు రిజర్వు చేయడం జరిగింది. అయితే మంత్రివర్గం గత పంచాయితీ ఎలక్షన్ లలో వచ్చిన అనుభవాల దృష్ట్యా ఏమయినా మార్పుకొండో ఏమో, interfere కావడానికి అవకాశం లేక పోవడమిష్టి మళ్ళీ కనీసం మునిసిపాలిటీలో వైవా అట్టే పెట్టుకోవాలనే పుర్వేకతో తీసుకువచ్చి పెడుతున్నారా? లేకపోతే ఏమిటి? ఆక్టులో ఇవన్నీ పెట్టం అంటే కనీసం మ్యూన్సిపాలిటీలో వైవా సరే పెట్టడానికి పూనుకుంటారా? అట్లా పెట్టకపోతే గ్రామంలో వచ్చిన అనుభవాన్ని ముచ్చిగాదు జ్ఞాపకం చేసుకోమని కోరుతున్నాను. అవేక పంచాయితీలో మ్యూనిసిపాలిటీలో ముఖ్యంగా బెజవాడ మ్యూనిసిపాలిటీలో ఇరిగేషన్ ఎక్కడ ఈ వీటు పెట్టాలి అనేటటువంటి దానిమీద మంత్రివర్గం మీద ఎంతో తీవ్రత తీసుకువచ్చిందో తెలుసును. అలాంటి పరిస్థితి ప్రతి

సంవత్సరం repeat కావాలనే విధముగా మంత్రులు ఎందుకు కోరుతున్నారో తెలియదు. పంచాయితీ ఆక్టు కొంత ఖచ్చితమైన అనుభవం యిచ్చింది ఇవన్నీ demarcate చేయడంవల్ల ఎక్కడైతే ఎక్కువ ఉన్నాయో అక్కడే పెడుతున్నాం అని చెప్పడంవల్ల ఈ రకంగా ప్రాదరాశాదు పరుగెత్తుకుని వచ్చే అవకాశం లేకుండా పోతుంది. అక్కడ వున్న ఆఫీసరే ఎక్కడ ఎక్కువ వుంటారో అక్కడే దానిని ఏర్పాటు చేయడానికి వీలు కలుగుతుంది కనుక ఆ principle ను accept చేయాలి ఒకవేళ చట్టంలో ఏర్పాటు చేయడానికి వీలులేకపోతే కనీసం రూల్సులో నయినా చేస్తాం అని హామీ యిస్తే press చేయడానికి అవసరముండదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— వారు అడిగినట్లు రూల్సులో చేస్తామని హామీలు యివ్వడం సరియైనది కాదు. అన్నీ పరిశీలించి ఆలోచించిన తరువాత దానిలో పొందుపరచడం జరిగింది.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :— కారణాలు చెప్పండి

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— కారణాలు చెబుతూనే ఉన్నాం.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి :— చట్టం చేసేటప్పుడు సెల్వెట్టు కమిటీలో ఏమి ఆలోచించారో మాకు తెలియదు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— హరిజనులు ఒక సంవత్సరం, ఒక వార్డులో ఉండవచ్చు తరువాత ఆ వార్డులోని హరిజనులు లేచిపోయి యింకో వార్డులో వుండవచ్చు. ఈ రకంగా పరిస్థితులుంటాయి. వారికి తెలిసిన ఇబ్బందులు, ఒక రకంగా ఉంటే ఇంకో రకంగా కూడా ఇబ్బందులు ఉండవచ్చును. ఈ రకంగా ఉంటాయని చెప్పడం సాధ్యం కాదు. కాబట్టి వారి సవరణలు అంగీకరించను.

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు :— హరిజనులు తక్కువగా వున్నచోట యివ్వా అని వారి ఉద్దేశ్యమా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— అది కాదు. ఎక్కువ వున్న చోట యిస్తారని చెప్పాము. కాని తక్కువ ఉన్న చోట అని కాదు.

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు :— హరిజనులు ఎక్కువ ఎక్కడ ఉంటారో అక్కడ యిస్తామని omit కావాలని అంటున్నాను.

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— అదే Act లో ఉంది

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— క్లాజు చూపిస్తే అంగీకరిస్తాం. We are prepared to accept if it is there in any clause. In no clause can he show us ఏ క్లాజులో ఉందో చూపిస్తే అంగీకరిస్తాము

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య:— దానిలో వారి సంఖ్యను దృష్టిలో పెట్టుకుని allot చేయడం జరుగుతుందని అనేటటువంటిది ఉన్న పదం.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, Due regard అనే పదం గురించి చెబుతున్నారనుకుంటాను. In reserving the seats for the members of the Scheduled Castes and Scheduled tribes, the Government shall have due regard to their number. Due regard ఎట్లా వుంటుందో తెలియదు. దానికి బదులు specific గా In places where there are highest number of voters అని పెట్టడానికి what is wrong. Due regard అంటే 60 మంది ఒక చోట ఉంటే 40 మంది ఒకచోట ఉంటే 40 మంది ఉన్న చోటే యిస్తాం ఫరవాలేదు అంటారా?

Why do you want that power or authority in your hands to put in any place a Scheduled Caste member? Why should it? డిలిమిటేషను జరిగినప్పుడు సింగనమల వియోజక వర్గము గాలికిపోయింది. ఎందుకంటే scheduled castes ఎక్కువగా ఉన్నారని కాబట్టి scheduled castes కి యిచ్చాలని అన్నారు. I am not going to contest it because it is an accepted fact that there are no Scheduled Castes there than in any other place. It is right and proper that it should be given. అయినప్పుడు అటువంటి right constitution లో పొందుపరచడం చాలావు. In all places where it is possible, where it should be, that the Scheduled Castes should be elected from places where the Scheduled Caste voters are in highest number. అయినప్పుడు ఇక్కడ ఎందుకు ఈవిధముగా అన్నారు Due regard అనేదాని కంటే In places where the Scheduled castes are the highest in number and the Scheduled Caste voters are the highest in number. అని పెట్టడానికి మంత్రీ గారికి వచ్చిన నష్టం ఏమిటో అర్థం కాలేదు. Unless it is political, and political understanding of this Bill, there is nothing else which is hindering him.

*Mr. Deputy Speaker :* The question is:

“For sub-clause (1) except provisos and (2) of clause 8, substitute the following:

“(1) in every municipality there shall be reserved seats for women, and scheduled castes scheduled tribes as follows, namely—

(2) for women, the number of seats reserved under sub-section (1) shall not be less than one-fourth of the strength of the council as notified under sub-section (1) of section 5.

(2-A) for scheduled castes and tribes the number of seats reserved shall be one-eighth of the un-reserved seats under sub-section (2) of section 8.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker :* The question is:

“Add the words ‘in proportion to their population’ at the end of sub-clause (1) (a) and (1) (b).”

The amendment was declared negatived.

Sri T. Nagi Reddi demanded a poll and the House divided.

Ayes: 33 Noes: 65.

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is :.....

*Sri T. Nagi Reddy :* Sir, If that clause is there, that will give no representation to scheduled Castes.

*Mr. Deputy Speaker:* The question is:

“Delete the first proviso to sub-clause (1) of clause 8”.

The amendment was declared negatived.

Sri T. Nagi Reddy demanded a poll.

The House then divided thus.

Ayes: 33 Noes: 67.

The amendment was negatived.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

**Mr. Deputy Speaker:** The question is:

"Delete sub-clause (2) and (3) of clause 8".

The amendment was negatived.

**Mr. Deputy Speaker :** The question is:

"For sub-clause (3) of clause 8, substitute the following:

"The reservations for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall be made in the wards in which their number is the highest and if there is more than one seat to be reserved, the reservation shall be made in the wards according to the descending order of their strength."

The amendment was declared negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu demanded a poll

The House then divided thus.

Ayes: 33      Noes: 67.

The amendment was negatived.

**Mr. Deputy Speaker:** The question is:

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

### *Clause 9.*

**Sri A. Sarveswara Rao:** Sir, I beg to move :

"Delete clause 9."

**Mr. Deputy Speaker:** Amendment moved.

**Sri V. Sarveswara Rao:** Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of the fourth line in sub-clause (1) of clause 9:

‘Provided there is unanimity in the council regarding the person or persons to be elected as Aldermen’.”

*Mr. Deputy Speaker:* Amendment moved.

*Sri V.K. Adinarayana Reddy:* Sir, I beg to move:

‘For the last five lines in sub-clause (1) of clause 9 substitute the following:-

‘In every municipality there shall at least be one Alderman from women and the Alderman shall be elected by the Council, soon after the election of the Chairman and Vice-Chairman are over, from among the persons whose names are entered in the electoral roll for the municipality.

Provided he or she has not been defeated in the general election to the Council ’ ”

*Mr. Deputy Speaker :* Amendment moved.

*Sri V. Satyanarayana :* Sir, I beg to move:

“Delete sub-clause (1) (i) and (1) (ii) of clause 9.”

*Mr. Deputy Speaker:* Amendment moved:

*Sri P. Rajagopal Naidu:* Sir, I beg to move:

“In sub-clause (1) (ii) of clause 9 for the words ‘or persons having practical experience in the administration of any local authority’ substitute the words ‘or holding the post of a Commissioner or a Secretary in a municipality’.

*Mr. Deputy Speaker :* Amendment moved.

*Sri N. Venkataswamy :* Sir, I beg to move:

“In sub-clause (1) of clause 9 for the words ‘in every second or third grade municipality.....selection grade municipality’ substitute the words ‘in every municipality irrespective of its grade.’”

*Mr. Deputy Speaker :* Amendment moved.



*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

**Sri A. Venkateswara Rao:** Sir, I beg to move:

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 9.

‘Provided that the alderman shall not be entitled to exercise the vote under section 23 of this Act.’ ”

**Mr Deputy Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, Alderman అనే ఒక కొత్త నూత్రాన్ని తీసుకొనివచ్చి దీనిలో పెట్టారు. ఇదివరకు ఒరిస్సా ఆక్టులోగాని, బొంబాయి ఆక్టులోగాని, మైసూరు చట్టంలోగాని ఎక్కడా కూడ ఇటువంటిది లేదు. ఏ రాజకీయ ఉద్దేశముతో తీసుకు వచ్చారో అర్థము కావడములేదు. వచ్చే వారు ఎవరు అనేది అలోచిస్తే తెలుస్తుంది. వచ్చేవారు ఎవరు అంటే persons who held the office of a Chairman, Vice-Chairman, or councillor of a municipality supersede అయిన మునిసిపాలిటీ చైర్మన్ అయినా రావచ్చును. లేక disqualify చేసిన మునిసిపాలిటీ చైర్మన్ కూడ రావచ్చు అదే ప్రకారము remove చేసిన మునిసిపాలిటీ చైర్మన్ ఇందులో రావడానికి అవకాశము వుంది. Persons who held the office of a Chairman, Vice-Chairman or councillor of a municipality అని చెప్పి ఈ రకముగా wide గా వున్నప్పుడు even a Chairman who was dismissed from that body can also hold office అదే ప్రకారము persons who retired from service after holding gazetted posts under any State Government or the Central Government అని చెప్పి అన్నారు. అంటే వారు ఏ ఉద్యోగానికి, ఏ కాళకు చెందినవారు లేక dismiss అయిన గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్థులూ, ఏమీ అనేది అర్థము కాదు persons having practical experience in the administration of any local authority. Persons having practical experience అనేది మాత్రము గవర్నమెంటు గెజిటెడ్ అఫీషర్లు వున్నప్పుడు, ‘or’ అని తీసుకొని వచ్చి దానిలో పెట్టారు. ఈ క్లాజున్న తీసుకొనికావడం సరియైనది కాదని మనం భేషున్నాము. క్లాజు నం: (3) అందరి చేయవలసిన అవసరము వుంది. పట్ - క్లాజు (3) లో clause (3) amended చేయడానికి అత్యంత శ్రమ వుండకూడదు. ఇందరు ఒప్పుకోవల్సి విషయము Save in regard to matters prescribed under sub-sections (1) and (2) అని వుండాలి. (3) తో రూపొంది. అది పెట్టాలని మనవి చేస్తున్నాను.

లేకపోతే ఏ ఉద్దేశాలకు అయితే alderman కి vote of right వుండకూడదు అని అన్నామో, ఏ alderman వుండడానికి వీలు లేదని అన్నామో అది లేకుండా పోతుంది. If add చేయాలని కోరుతూ అసలు ఈ క్లాజును తీసివేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ నర్సేశ్వరరావు:—Alderman విషయము అలోచించినపుడు కాన్సి  
లర్ తో Continuity వుంటుంది అనుభవము వుంటుంది అన్నారు Ex-Chair  
man అన్నపుడు ఎంతవరకు మునిసిపాలిటీకి ఉపయోగిస్తారనేది వుంది. చైర్మన్  
చేసి వుండవచ్చు అటునప్పటికి qualifications చూస్తే సార్థకత దానిలో కన్పించ  
లేదు. అందువల్ల పూర్తిగా Councils right ఇచ్చి తమ యిష్టము వచ్చిన  
వారిని ఎన్నుకోమని పేడతే బాగుంటుంది Most experienced and qualified-  
అంటే ఏదో గెజిటెడ్ ఆఫీసరు అని, నాన్ గెజిటెడ్ ఆఫీసరు అని కాదు Techni-  
cal side అయితే ఉపయోగము గానుంటుంది కాని ఇది మరొక ఉద్దేశముతో  
మొదలు పెట్టినది తప్ప మరొకటి ఏమీ కన్పించడము లేదు. తెలంగాణా రీజనల్  
కమిటీలో ఒకటి అంగీకరించారు. స్త్రీలకు ప్రాతినిధ్యము తక్కువగా వుండడము  
వల్ల ఒకరిని ఎక్కువగా పెంచారు ఇదికూడ మంత్రిగారికి భిన్నముగా వుండవల  
సిన అవసరము కన్పించడము లేదు. Alderman విషయము ఎలాగూ తీసుకొని  
వచ్చారు ఒక్కొక్క మునిసిపాలిటీలో ఒకరు వుంటారు. ఇద్దరు వుంటారు ముగ్గురు  
వుంటారు స్త్రీలకుకూడ దానిలో ప్రాతినిధ్యము వుండడము అవసరం. దీనిని వ్యతి  
రేకించ వలసిన అవసరము లేదు. దీని spirit ని చూసుకొన్నపుడు ఈ అమెండు  
మెంటును అంగీకరించ వలసిన అవసరము కన్పిస్తున్నది. ఎవరైన ఓడిపోయిన  
చైర్మన్ నిలబడే అర్హత వుంది ఎన్నికలో ఓడిపోయినవారు aldermanగా  
వుండడానికి వీలులేదని స్పష్టముగా దీనిలో లేదు. ఎన్నికలో ఓడిపోయినవారిని  
దొడ్డిదారిన తీసుకొనివచ్చి aldermanగా వుండడానికి అవకాశము ఏర్పడుతున్నది  
గవర్నమెంటు అభిప్రాయము అది కాక పోవచ్చు దీనిలో అదీలేక పోవడము వల్ల  
దానికి కాపు ఇస్తోంది. కనుక ఎలక్షన్ లో ఓడిపోయిన వారిని ఎన్నుకోడానికి వీలు  
లేదని స్పష్టము చేయాలి దానికి తగిన అమెండుమెంటు ఇవ్వడం జరిగింది దీనిని  
అంగీకరిస్తారని అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

శ్రీ బి. నర్రాజురావు:—Alderman విషయము వచ్చేటప్పటికి మంత్రి  
గారు తలచినపుడూ వుంటే తీసివేయడానికి అమోదిస్తున్నారని అనుకుంటున్నాము.

**Government Bill**  
**The Andhra Pradesh Municipalities**  
**Bill, 1964 (as reported by the**  
**Regional Committee)**

Alderman విషయములో 'కౌన్సిల్'లో unanimity ఉండడము మంచిది. Alderman అనగానే అనేక మంది వ్యక్తులకు over అవుతుంది ఓడిపోయిన వ్యక్తులు రాకూడదనే విషయము వుంది. అది ఆమోదమే మంచిదే అట్లా కాకుండా experienced officersను ఇందులో పెట్టడము వల్ల చాల తగాదాలు సృష్టించే అవకాశము వుంటుంది, కౌన్సిల్ విషయంలో వారికి experience వుంటుంది ఆ మనిషి తగునా, తగడా అనే నిర్ణయము కౌన్సిల్ కి వుండాలి, కౌన్సిల్ ఏకగ్రీవముగా నిర్ణయించినపుడే ఆ మనిషి రావాలి తప్ప మజారిటీవుంది అని నిర్ణయము చేస్తే కౌన్సిల్ సక్రమముగా నడవదు, ఓడిపోయిన వ్యక్తులు వుండకూడదు కౌన్సిల్ ఏకగ్రీవముగా ఎన్నిక చేసుకొన్నది మంచిది ఈ రెండు జాగ్రత్తలు తీసుకొంటే సరియైనవారు aldermanగా elect అయినానికి అవకాశము వుంటుంది ప్రభుత్వమువారు దీర్ఘముగా ఆలోచించి ఈ రెండు సలహాలను ఆమోదిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—సర్వేశ్వరరావుగారు మాట్లాడుతూ ఓడిపోయిన వారిని దీక్షలో తీసుకొని వచ్చే అవకాశము వుండితప్పదు లేకపోతే వారికి అవకాశము ఎలా వస్తుంది అని అడుగుతున్నాను. అట్లా అడగడము న్యాయము కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు:—Alderman విషయములో సభ్యులు చెప్పినవి సమంజసముగా కనిపిస్తున్నవి. Dismiss అయిన గెజిటెడ్ ఆఫీసరును అయినా పెట్టనచ్చునా అని అడిగారు Disqualifications to councillors దీనికి apply అవుతుందని చెప్పారు. Disqualifications to Councillors అన్నారు Disqualificationsలో dismissed people అనిలేదు అందువల్ల qualifications పెడితే బాగుంటుందేమో! ఇక్కడ local authorities అన్నాము Sec. (2) లో or persons having practical experience in the administration of any local authority అన్నారు Any local authority అని కాకుండా మునిసిపాలిటీలో కమిషనరుగాని సెక్రటరీగాని పనిచేసి dismiss కాకుండా సీక్రమముగా retire అయినవారిని పెడితే మంచిదని నా అభిప్రాయము.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:—Local bodiesలో అవకాశము వున్నవారు అని, retire అయిన ఆఫీసరు అని, దానిలో qualifications clearగా వున్నవి. మిగతా విషయాలు జనరల్ డిస్కషన్ లో చెప్పాము. ఇది ప్రత్యేకం ఓప్పుకోవలసిన అవసరము లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:-1,2 గురించి ఏమి చెప్పారు.

*Sri P. V. Narasimharao*:-1,2, pertains to those sections only.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:-అది ఎట్లా అవుతుంది చదవండి.

*Sri P. V. Narasimharao*:-Save in regard to matters prescribed under sub-sections (1) and (2) all the other provisions of this Act relating to elected councillors shall apply to an alderman ...”

అంటే వారు ఎన్నుకొనే సభ్యుల వేరు అందులో భేదమువుంది తక్కినవన్నీ వర్తిస్తాయని చెప్పాము.

*Sri A. Venkateswararao*:-Unless you provide that no alderman shall exercise his vote...

*Sri. P. V. Narasimha Rao*:-We have provided that no alderman shall be entitled to participate in any meeting convened under Section 46.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:-Executive committees ఇచ్చారు సెక్షను 46 లో.

శ్రీ వి. వి. నరసింహారావు:-అవును.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:-మిగిలినవి. Participation in election. There is no provision that he shall not vote at the election of the Chairman or Vice-Chairman-You go through the entire Section and if possible we can re-draft it. ఇప్పుడు Executive committeesకి ఎన్నుకోకూడదు. సెక్షను 46లో no confidence motionలో పాల్గొనకూడదని పెట్టారు. ఒప్పుకొన్నాము సెక్షన్సు 1,2, ఏ రకముగా వర్తిస్తుందో నాకు అర్థము కావడము లేదు. Let us redraft it.

*Sri P. V. Narasimha Rao*:-They cannot vote at the election of the Chairman and Vice-Chairman.

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:- ఇప్పుడున్న బిల్లు ప్రకారం alderman వచ్చి చైర్ మన్, వైస్ చైర్ మన్ ఎన్నికలలో ఓటుచేసేదానికి అవకాశము వుంది ఓటుచేయకూడదని ముఖావం. అది ఎక్కడ వస్తుందో వారు చూపితే మంచిది.

*Mr. Deputy Speaker*:- Shall We redraft it.

*Sri P. V. Narasimha Rao*:- Yes. The idea is the same. There is no difference of opinion about it. We shall defer it.

*Clause 10*

*Sri V. Satyanarayana* : Sir, I beg to move:

“For sub-clause (1) of Clause 10 substitute the following:

“For the purpose of electing members to the council of a municipality it shall be divided according to the number of voters into as many wards as there are seats, determined under section 5, allowing not more than one seat for each ward having the same number of voters except the last one ward.”

*Mr. Deputy Speaker* : Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu*: Sir, I beg to move:

(1) “For sub-clause (1) (a) of clause 10 substitute the following:-

“(a) Divide the municipality into wards having equal number of voters;

Provided that the extra voters are added to the last ward.”

(2) “In the first proviso to sub-clause (1) (a) of Clause 10 for the words ‘on the basis of population.....such division’ substitute the words ‘on the basis of votes enlisted in the municipality succeeding such division.’”

(3) “Delete sub-clause (2) of clause 10.

(4) “Delete sub-clause (4) of clause 10.”

*Mr. Deputy Speaker*: Amendments moved:

**Sri A. Venkateswara Rao :** Sir, I beg to move:

(1) "In sub-clause (1) (a) of clause 10 after the word into' insert the word 'equal'."

(2) "In the second proviso to sub-clause (1) (a) of clause 10 delete the words 'or wards as the Government may direct.'"

**Mr. Deputy Speaker:** Amendments moved.

**Sri N. Venkataswamy :** Sir, I beg to move:

(1) 'Add the following at the end of sub-clause (1) (a) of clause 10:

'With almost equal number of voters in each ward'."

(2) "For sub-clause (2) of clause 10 substitute the following:

'Every ward shall return one councillor whether reserved or otherwise'."

(3) "Delete sub-clause (4) of clause 10."

**Mr. Deputy Speaker :** Amendments moved.

శ్రీ ఎ. నత్తనారాయణ:—అధ్యక్షా, క్లాజు పదిలో వున్న విషయాలకు సంబంధించి జనరల్ డిస్కషన్ లో డిస్కషన్ చేసిన చర్చ జరిగింది మంత్రీగారు సభ్యులిచ్చిన కంటెంట్ ఆమోదించినట్లు కనిపించారు. కాని రానికి అనుగుణంగా ఎమెండ్ చేయటానికి అనుగుణంగా వున్నట్లు కనిపించలేదు. మేము ఎన్నిసార్లు చెప్పినా వారు ఎందుకు గుర్తించలేదు? మాకు తెలియదు. గంటూరులో ఈ తగారా వచ్చింది. ఇదేవిధంగా వార్డుల విభజనకు సంబంధించి విజయవాడలో కూడా తగారా వచ్చింది. ఇంకా మునిసిపాలిటీ ఎన్నికలు జరిగే ప్రజాచోటా కూడా వేయి ఓట్లు ఒక వార్డులో వున్నాయంటే 2 వేల ఓట్లు మరొక వార్డులో వున్నట్లు దేశంలో కూడా ఈ సభ్యులకు తీసుకురావటం జరిగింది. డెమోక్రాసీలో నమ్మకం వుంటే ఈ క్వోట్ ఓట్స్ వుండాలి. ఈ క్వోట్ గా రీప్రజెంటేషన్ కావాలి అనే హిస్టోరిక్ ముఠా మంత్రీగారు ఎందుకు ఆమోదించటంలేదో అర్థం కావటం లేదు. వారు ఆమోదించకపోవటంవల్ల వాటికి డెమోక్రాసీ మీద నమ్మకం తేనట్లుగా కనిపిస్తుంది. ఈ ఒక్క క్లాజు వల్ల అందరికీ పౌరనిధ్యం వస్తుందని,

*Government Bill*  
*The Andhra Pradesh Municipalities*  
*Bill, 1964 (as reported by the*  
*Regional Committee)*

అక్రమాలు జరుగకుండా వుంటామని వారసుకొంటున్నట్లు రుజువు అవుతున్నది వున్న సీట్లను ఎట్టి ఓటర్స్ ను సక్రమంగా విభజించాలనేది మా కోర్కె. ఇటువంటి వ్యాయమయిన కోర్కెను ఆమోదించకుండా మంత్రిగారు తమ ఇష్టం వచ్చినట్లు ఒక వార్డులో 2 వేల మంది, ఒక వార్డులో 250 మంది ఒక వార్డులో 1500 మంది ఓటర్స్ వుండేట్లుగా ఎందుకు వుంచుతున్నారో అర్థం కావటంలేదు. మంత్రిగారు ఈ విషయాన్ని దీర్ఘంగా ఆలోచించి మా సవరణను తప్పకుండా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి:—అధ్యక్షా, ఇది వార్డుల విభజనకు సంబంధించిన విషయం. మొన్ననే పంచాయితీ ఎన్నికలు జరుపుకొన్నాము గత పంచాయితీ ఎన్నికలలో వార్డుల విభజనలో మాత్రం తగాదా రాలేదు. వార్డుల విభజన గెజిట్ పబ్లికేషన్ అయిన తరువాత కూడ ఒకటికి మూడుసార్లు మారినవి వున్నాయి. మా ప్రాంతం "ని వీరన్న పాలెంలో వార్డుల విభజనలో ఒకసారి ఒక బజారును రెండు వార్డులుగా చేయటం, మరోసారి ఒక వార్డుగానే చేయటం ఇలా గెజిట్ పబ్లికేషన్ కూడ మంత్రిగారి కరకు వెళ్ళి మార్పించారు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు వార్డుల విభజన తమ చేతుల్లోపెట్టుకోవటం వల్ల అన్యాయం జరగటమేగాక మంత్రిగారికే ఇబ్బంది కలుగుతుంది. ప్రతి వారు ఎన్నికలు ముందు మంత్రిగారి వద్దకు వచ్చి ఎన్నో రకాల చీల్చుమని ఇబ్బంది పెట్టటం జరుగుతుంది. పంచాయితీ ఎన్నికలలో ఇతర ఇబ్బందులు ఎన్ని వచ్చినా వార్డుల విభజనలో మాత్రం ఇబ్బంది రాలేదు. ఇది చాలా ముఖ్యమయినది ఇది మంత్రిగారికి ఎంతో భారాన్ని తగ్గించటానికి పనికివస్తుంది. అట్లాగే డబుల్ సీట్స్ లేకుండా రిజర్వ్డ్ వేరు, జనరల్ వేరుగాచేయటం కూడా చాలా ఉపయోగంగా వుంటుంది. పంచాయితీలలో చేసినట్లుగానే ఇక్కడ కూడా చేయడానికి ఈ సవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాల సాయుడు:—అధ్యక్షా, వివరాలకంటె ప్రిన్సిపల్ చాలా ముఖ్యమైనది. ప్రతి క్లాస్ లోనూ గవర్నమెంటు అబ్జెల్వ్యాట్ పవర్స్ తీసుకొంటున్నది. డామిని రిస్పిక్ట్ చేయాలి. తమ పార్టీచారు ప్రెవర్ తీసుకువచ్చి పవర్స్ మిస్ యూజ్ చేయటానికి వీలు కలుగుతుంది. అందువల్ల గవర్నమెంటు అబ్జెల్వ్యాట్ పవర్స్ తీసుకోకూడదని మేము మొట్టమొదట నుండి పట్టుబడుతున్నాము. ఈ సెక్షన్లో "or persons having practical experience in the administration of any local authority" మునిసిపాలిటీ కాని, గ్రామా

యితో అని అంటూ ఎన్టీఆర్ ఆధారిత అని చెప్పారు వారు మునిసిపాలిటీని, పంచాయితీని డిఫరెన్సియేట్ చేయలేదు అలాగే పెట్టారు. పంచాయితీలలో ఈ ప్రెస్సిపిల్ ను అంగీకరించాడు. వార్డ్స్ డివిజన్ లో డిస్క్రిమినేషన్ కాని, తమ ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయడానికి కాని ప్రభుత్వానికి వీలులేకుండా ఈక్వల్ నెంబర్ ఆఫ్ ఓటర్స్ తో వార్డ్స్ ను విభజించటానికి పంచాయితీలలో ఆ ప్రెస్సిపిల్ ను ఒప్పుకొని, దాని తరువాత వచ్చిన మునిసిపాలిటీల బిల్లును కూడా అదే ప్రెస్సిపిల్ ను అంగీకరించి ప్రవేశపెట్టవలసింది. ఒకసారి మంచి ప్రెస్సిపిల్ ను అంగీకరించిన తరువాత ఆ, తరువాత తెచ్చిన బిల్లులో అదే ప్రెస్సిపిల్ ను ఒప్పుకొనటంలేదు అందువల్ల మనం ముందుకుపోతున్నామో, వెనక్కుపోతున్నామో అలోచించాలని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను. ఇక్కడ అంగీకరించనప్పుడు పంచాయితీ బిల్లులోనే అంగీకరించకుండా వుండవలసింది. అప్పుడయితే పంచాయితీ బిల్లులో అంగీకరించలేదు. కాబట్టి ఇక్కడ కూడా అంగీకరించమని చెప్పటానికి వీలుండేది. కాని అక్కడ అంగీకరించి ఇక్కడ అంగీకరించకపోవటంవల్ల ప్రభుత్వానికి అవకాదు వస్తుంది. కనుక మంత్రిగారు ఇక్కడ ఎందుకు అంగీకరించటంలేదో చెప్పాలని కోరుతున్నాను. అలాగే ఫుమెన్టు కాని, షెడ్యూల్ కాస్ట్, షెడ్యూల్ ట్రైబ్రస్ కాని ప్రత్యేక మయిన సీట్స్ పంచాయితీలలో ఎలా పెట్టారో ఇక్కడ కూడా అలాగే పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి.నాగిరెడ్డి:-అధ్యక్షా ఇది quintessence of the Bill concentration of power in the hands of the Ministry is to be seen from top to bottom అసలు ఈ బిల్లులో Concentration of power తప్ప డెమోక్రసీ కనుపించటంలేదు. ఏమీ వుండకూడదో అవన్నీ దీనిలో పొందుపరచారని చెప్పటానికి నాకు దుఃఖంగానూ, ఆశ్చర్యంగానూ వుంది ఇన్ని సంవత్సరాల తరువాత కూడా ఈ విధమయిన డెమోక్రసీని అమలు పరచటం చాలా అన్యాయమయిన విషయం. వార్డును సక్రమంగా విభజించనక్కరలేదు. దానికో రూలు, రైమూలేదు, మా ఇష్టంవచ్చినట్లు చేస్తామంటున్నారు. షెడ్యూల్ కాస్ట్ సీట్ ఆ ఓటర్లు వుండేచోటున పెట్టమని అన్నా దానినికూడా మేము అంగీకరించము, మా ఇష్టంవచ్చినచోట పెడతాము, వార్డుల విభజన విషయంలోకూడా పంచాయితీలలో షూదిరి ఈక్వల్ నెంబర్ ఆఫ్ ఓటర్స్ తో చేయాలని చెప్పినా అదికూడా అంగీకరించలేదు. పోలీస్ కనీసం విశ్వసాధంగారు చెప్పేట్లు పది పద్దంటుకన్నా ఎక్కువ డిస్ ప్రపోర్షన్ వుండి ఒక వార్డుకు ఇంకో వార్డుకు వుండకూడదన్నా అదికూడా అంగీకరించం అని అంటున్నారు. ప్రభుత్వం తన ఇష్టంవచ్చినట్లు వార్డులను విభజించిన కార



*Government Bill  
The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1964 (as reported by the  
Regional Committee)*

అంకా ఒక వార్డులో వేయమంది, ఒక వార్డులో రే వేలమంది వున్న ద్విస్థాంకాదు కూడా మంత్రిగారికి తెలుసు. అందువల్ల ఈ క్లాజును వున్నది వున్నట్లుగా పాస్ చేస్తే This Government cannot say that this Bill is not without politics. Do they want politics or do they want democracy? నన్నడిగితే ఈ మునిసిపాలిటీ బిల్లులో వున్నంత తీవ్రమయిన అధికార వాంఛ ఇంక ఏ బిల్లులోనూ కన్పించలేదు. మునిసిపాలిటీలను కాన్స్టిట్యూట్ చేయటానికి డెమోక్రటిక్ ప్రొసీజర్ బదులు ప్రతి క్లాజులో ఎంత పీలు అయితే అంత ఎక్కువగా నఖిఖి సర్వంతం సంపూర్ణమైన అధికారం మంత్రి మండలికే వుండాలి తప్ప ఇంకెవరికీ—వుండకూడదు, దానికి ఏ విధమైన సెసిఫికేషన్ వుండకూడదు అన్నీ జనరలైజేషన్ వుండాలి అనే పద్ధతిలో ఈ బిల్లు తయారైనది. అందువల్ల ఈ క్లాజు—ది వరప్టే ఆఫ్ ఆల్ ది క్లాజెస్. డివిజన్ సక్రమంగా చేయటానికి సిద్ధంగా లేదు. పెడ్యూల్డ్ సీట్స్ ఏర్పాటు చేసేదానికి కూడా one or more as may be prescribed. One or more.. How many more? Two? or Three? Nothing is specified. This type of generalisation is a danger to democracy and concentration of power is a major factor about which the Ministry should think. I am referring not only to this clause but the Bill as a whole. పంచాయితీలలోనూ, పంచాయితీ సమితులలోనూ చేసిన సామాన్యమైన డెమోక్రటిక్ ప్రొసీజర్ మునిసిపాలిటీల విషయం వచ్చేటప్పటికి మంపూర్ణంగా వ్యతిరేకిస్తున్నారు. అడుగడుగునా, అంగుళం అంగుళంనా వ్యతిరేకిస్తున్నారు. పంచాయితీలలో అంగీకరించిన ప్రెస్సిపిట్ ము ఇక్కడ ఎందుకు ఎడాప్ట్ చేయరో ముఖ్యమంత్రిగారు అలోచించాల్సి ఉంది. సహచర మంత్రి—ఈ విధమయిన అవసరమైన మార్గాన్ని అనుసరిస్తున్నప్పుడు డివిజన్ కు సంబంధించిన ఇతర మంత్రులు అలోచించకపోతే ప్రమాదానికి దారి తీస్తుంది. మునిసిపాలిటీలలో మరింత కఠినతకు కారణం అవుతుంది. అంతే తప్ప ఇది కాంటిక్ కాని, క్లరతకు కాని, డెమోక్రసీకి కాని హానితీయదని భావిస్తాను.

1.32 P.M. The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Friday, the 10th July, 1964.